

Rúbrica Analítica para Evaluar Construcción de Tablas de la Verdad: Lógica y Conjuntos

Rúbrica Analítica | Matemáticas | Lógica y Conjuntos | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la destreza M.4.2.1, enfocada en reconocer y definir proporciones simples, relacionarlas mediante conectivos lógicos y definir y reconocer tautologías. La evaluación se realiza de forma individual en cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de 15 a 17 años.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Construcción de Tablas de la Verdad: Lógica y Conjuntos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la destreza M.4.2.1, enfocada en reconocer y definir proporciones simples, relacionarlas mediante conectivos lógicos y definir y reconocer tautologías. La evaluación se realiza de forma individual en cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de 15 a 17 años.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación correcta de proposiciones simples	Reconoce todas las proposiciones simples sin error, identificándolas con claridad y precisión.	Reconoce la mayoría de las proposiciones simples con mínimas imprecisiones.	Reconoce algunas proposiciones simples pero presenta confusiones en varias.	No identifica correctamente las proposiciones simples o las confunde con proposiciones compuestas.
2. Uso adecuado de conectivos lógicos para relacionar proposiciones	Aplica correctamente los conectivos lógicos pertinentes en todas las relaciones entre proposiciones.	Utiliza los conectivos lógicos adecuados en la mayoría de los casos, con pocos errores.	Aplica conectivos lógicos pero con errores frecuentes o relaciones poco claras.	No utiliza conectivos lógicos o los aplica incorrectamente en la mayoría de los casos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Construcción precisa de la tabla de verdad	Construye la tabla de verdad completa y correcta, mostrando todos los valores de verdad sin errores.	Construye una tabla de verdad con pequeñas omisiones o errores mínimos en valores de verdad.	Realiza una tabla de verdad incompleta o con varios errores en los valores de verdad.	No construye la tabla o presenta errores graves que impiden su comprensión.
4. Identificación y definición correcta de tautologías	Define y reconoce tautologías correctamente, explicando claramente por qué lo son.	Reconoce la mayoría de tautologías y ofrece definiciones adecuadas con leve falta de detalle.	Identifica algunas tautologías pero con definiciones o explicaciones poco claras o incompletas.	No reconoce ni define correctamente las tautologías.
5. Relación lógica entre proposiciones mediante conectivos	Establece relaciones lógicas coherentes y correctas usando conectivos que reflejan la intención del enunciado.	Relaciona proposiciones lógicamente con algunos errores o confusiones menores en el uso de conectivos.	Relaciona proposiciones de forma poco clara, con errores frecuentes en el uso de conectivos.	No logra establecer relaciones lógicas correctas entre proposiciones.
6. Claridad y orden en la presentación de la tabla de verdad	Presenta la tabla de verdad con excelente orden, claridad y formato que facilita su comprensión.	Presenta la tabla con buen orden y claridad, aunque con detalles menores mejorables.	Presenta la tabla con orden y claridad limitados, dificultando su interpretación.	Presenta la tabla desordenada o confusa, dificultando su comprensión.
7. Uso correcto del vocabulario lógico y matemático	Utiliza terminología lógica y matemática de manera precisa y apropiada en todas las explicaciones.	Utiliza correctamente la mayoría del vocabulario lógico y matemático, con pocos errores.	Emplea vocabulario lógico y matemático con errores frecuentes o uso impreciso.	No utiliza o emplea incorrectamente el vocabulario lógico y matemático.
8. Capacidad para argumentar y justificar respuestas	Justifica todas las respuestas con argumentos sólidos, claros y fundamentados en conceptos lógicos.	Ofrece justificaciones adecuadas en la mayoría de las respuestas, con algunos detalles mejorables.	Justifica algunas respuestas pero con argumentos poco claros o incompletos.	No proporciona justificaciones o las que ofrece son incorrectas o incoherentes.