

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Conocimiento y Análisis Crítico de la Historia Inca

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Antropología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento profundo y el análisis crítico de la historia inca desde una perspectiva antropológica, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Se evalúan aspectos clave del aprendizaje para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Conocimiento y Análisis Crítico de la Historia Inca

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento profundo y el análisis crítico de la historia inca desde una perspectiva antropológica, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Se evalúan aspectos clave del aprendizaje para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conocimiento Completo de la Historia Inca	Demuestra un conocimiento exhaustivo y preciso de todos los aspectos relevantes de la historia inca, incluyendo eventos, personajes y contexto cultural.	Presenta conocimiento detallado de la mayoría de los aspectos importantes de la historia inca, con mínimas imprecisiones.	Conoce aspectos básicos de la historia inca pero omite detalles importantes o presenta algunas inexactitudes.	Presenta conocimiento limitado o incorrecto sobre la historia inca, con numerosos errores o ausencias significativas.
Análisis Crítico y Reflexivo	Realiza un análisis profundo, reflexivo y bien argumentado que integra múltiples perspectivas y evidencia.	Ofrece un análisis claro y fundamentado, aunque con menor profundidad o diversidad de perspectivas.	Presenta un análisis básico con argumentación débil o poco desarrollada.	Carece de análisis crítico o presenta ideas poco fundamentadas y superficiales.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Contextualización Antropológica	Integra de forma clara y precisa conceptos antropológicos para explicar la historia inca en su contexto social y cultural.	Utiliza conceptos antropológicos relevantes, aunque la integración con la historia inca es parcial o no siempre clara.	Aplica algunos conceptos antropológicos pero con comprensión limitada o conexión débil con la historia inca.	No aplica conceptos antropológicos o los utiliza de forma incorrecta en el contexto de la historia inca.
Incorporación de Perspectivas Diversas	Incluye y valora múltiples perspectivas culturales, étnicas y sociales relacionadas con el Imperio Inca, mostrando sensibilidad y respeto.	Reconoce algunas perspectivas diversas, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona perspectivas diversas de forma superficial o incompleta.	Ignora o minimiza la diversidad de perspectivas en el análisis de la historia inca.
Respeto a la Equidad e Inclusión (DEI)	Demuestra un compromiso claro con la equidad y la inclusión, evitando estereotipos y promoviendo una interpretación justa y respetuosa.	Muestra conciencia de la equidad y la inclusión, pero con algunos descuidos menores en el tratamiento del tema.	Reconoce la importancia de DEI, aunque su aplicación es limitada o inconsistente.	No considera aspectos de equidad e inclusión o presenta enfoques sesgados o excluyentes.
Claridad y Coherencia en la Presentación	Expone las ideas de manera clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión y el seguimiento del análisis.	Presenta las ideas mayormente claras y coherentes, con pequeñas inconsistencias o confusiones.	La presentación es en ocasiones confusa o desorganizada, dificultando la comprensión.	Presenta las ideas de forma desordenada o incoherente, impidiendo la comprensión adecuada.
Uso Adecuado de Fuentes y Evidencias	Utiliza múltiples fuentes académicas confiables y evidencia pertinente para sustentar sus argumentos de manera rigurosa.	Emplea fuentes adecuadas, aunque con menor variedad o profundidad en la evidencia presentada.	Utiliza pocas fuentes o evidencia limitada, con algunas dudas en la pertinencia o confiabilidad.	No utiliza fuentes adecuadas o no sustenta sus argumentos con evidencia confiable.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y Pensamiento Independiente	Demuestra creatividad y pensamiento independiente, aportando ideas originales y perspectivas innovadoras.	Muestra cierto grado de originalidad y reflexión personal, aunque basada principalmente en ideas conocidas.	Presenta ideas mayormente repetitivas o poco desarrolladas, con escasa evidencia de pensamiento propio.	No evidencia originalidad ni reflexión personal, limitándose a repetir información sin análisis.