

Rúbrica para Evaluar la Investigación sobre Animales Nativos en Peligro de Extinción

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo de estudiantes de primaria (6-11 años) en la investigación de animales nativos en peligro de extinción en Chile, su distribución regional y la comprensión del deterioro de su hábitat, así como la clasificación básica de animales con y sin columna vertebral.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Investigación sobre Animales Nativos en Peligro de Extinción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo de estudiantes de primaria (6-11 años) en la investigación de animales nativos en peligro de extinción en Chile, su distribución regional y la comprensión del deterioro de su hábitat, así como la clasificación básica de animales con y sin columna vertebral.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de Animales Nativos en Peligro de Extinción	Identifica correctamente al menos 5 animales nativos en peligro de extinción de Chile con precisión y detalle.	Identifica de 3 a 4 animales nativos en peligro de extinción con información clara y adecuada.	Identifica 1 o 2 animales nativos en peligro de extinción con información limitada o imprecisa.	No identifica animales nativos o la información es incorrecta o confusa.
Distribución Regional de los Animales	Describe con claridad y exactitud la distribución por regiones de los animales investigados, incluyendo al menos 3 regiones diferentes.	Describe la distribución regional con algunas imprecisiones, incluyendo 2 regiones.	Menciona la distribución regional pero con poca claridad o solo 1 región.	No menciona o no comprende la distribución regional de los animales.
Comprensión del Deterioro del Hábitat	Explica claramente las causas y efectos del deterioro del hábitat en los animales nativos con ejemplos adecuados.	Explica algunas causas o efectos del deterioro del hábitat de forma general.	Menciona el deterioro del hábitat pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica ni explica el deterioro del hábitat.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Propuestas para la Protección de los Animales	Propone varias medidas concretas y realistas para proteger a los animales y su hábitat.	Propone algunas medidas para la protección, aunque no todas sean claras o realistas.	Propone pocas medidas y poco concretas para proteger a los animales.	No propone ninguna medida o las propuestas no están relacionadas.
Identificación y Clasificación de Animales Sin Columna Vertebral	Identifica y clasifica correctamente varios animales sin columna vertebral, explicando sus características principales.	Identifica algunos animales sin columna vertebral con explicaciones básicas.	Reconoce al menos un animal sin columna vertebral con información limitada.	No identifica ni clasifica animales sin columna vertebral.
Comparación entre Animales Vertebrados y No Vertebrados	Realiza una comparación clara y precisa entre ambos grupos, destacando diferencias y similitudes importantes.	Realiza una comparación general con algunas diferencias o similitudes identificadas.	Menciona diferencias o similitudes pero con poco detalle o confusión.	No realiza comparación o la información es incorrecta.
Claridad y Organización de la Investigación	Presenta la investigación de forma muy clara, ordenada y con buena estructura visual (texto, imágenes, mapas).	Presenta la investigación con claridad y organización adecuada, aunque con pequeños detalles.	Presenta la investigación poco organizada o con información dispersa pero comprensible.	Presenta la investigación desordenada, confusa o difícil de entender.
Uso de Fuentes y Material de Apoyo	Utiliza varias fuentes confiables y menciona o muestra referencias o imágenes que apoyan la investigación.	Utiliza algunas fuentes o materiales de apoyo, aunque sin referencias claras.	Utiliza pocas fuentes o materiales de apoyo con poca relación con el tema.	No utiliza fuentes ni materiales de apoyo o son irrelevantes.