

Rúbrica Analítica para Evaluar la Creación de Bases de Datos y Pensamiento Computacional

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Pensamiento Computacional | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar aspectos clave en la creación de bases de datos, integrando habilidades de pensamiento computacional en estudiantes de 15 a 17 años. Se evalúan criterios específicos con cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Creación de Bases de Datos y Pensamiento Computacional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar aspectos clave en la creación de bases de datos, integrando habilidades de pensamiento computacional en estudiantes de 15 a 17 años. Se evalúan criterios específicos con cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño de la estructura de la base de datos	La estructura está completamente normalizada, con tablas y campos adecuadamente definidos y sin redundancias.	La estructura está bien diseñada con mínimas redundancias y una organización clara.	La estructura es funcional pero presenta algunas redundancias o campos mal definidos.	La estructura presenta múltiples errores, redundancias y falta de organización clara.
Definición y uso de claves primarias y foráneas	Se usan correctamente claves primarias y foráneas para establecer relaciones coherentes y evitar inconsistencias.	Se identifican y usan claves adecuadamente, con algunas pequeñas inconsistencias en las relaciones.	Se usan claves, pero existen errores o relaciones mal definidas que afectan la integridad de los datos.	No se utilizan claves de manera adecuada o están ausentes, generando problemas en la integridad.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Implementación de consultas básicas y avanzadas	Las consultas están correctamente formuladas, optimizadas y cumplen con los requerimientos planteados.	Las consultas funcionan correctamente, aunque con limitada complejidad o eficiencia.	Las consultas básicas funcionan, pero las avanzadas tienen errores o no están implementadas.	Las consultas presentan errores graves o no se implementan.
Aplicación de pensamiento lógico y algoritmos	Demuestra un pensamiento lógico claro y aplica algoritmos eficientes para resolver problemas relacionados con la base de datos.	Aplica pensamiento lógico adecuado, con algunos errores menores en la lógica o los algoritmos.	El pensamiento lógico es limitado y los algoritmos aplicados son poco eficientes o incompletos.	No demuestra aplicación de pensamiento lógico ni algoritmos adecuados.
Documentación y claridad en el proyecto	La documentación es completa, clara y facilita la comprensión y mantenimiento del proyecto.	La documentación es adecuada, aunque podría ser más detallada o clara en algunos aspectos.	La documentación es escasa o poco clara, dificultando la comprensión del proyecto.	No se presenta documentación o es insuficiente para entender el proyecto.
Creatividad y originalidad en el diseño	El proyecto presenta ideas originales y creativas que mejoran significativamente la funcionalidad y usabilidad.	Se observa creatividad en algunos aspectos, aunque el diseño es mayormente convencional.	El proyecto presenta pocas ideas originales y sigue un diseño básico sin innovaciones.	No evidencia creatividad ni originalidad, limitándose a un diseño muy básico o copiado.
Uso adecuado de herramientas y software de bases de datos	Utiliza las herramientas de manera experta, aprovechando todas sus funcionalidades relevantes.	Usa correctamente las herramientas principales, aunque no explora funcionalidades avanzadas.	Utiliza las herramientas básicas, pero con dificultades o errores frecuentes.	No utiliza adecuadamente las herramientas o presenta un uso incorrecto y limitado.
Resolución de problemas y depuración	Identifica y corrige eficazmente errores complejos, mostrando capacidad para resolver problemas de manera autónoma.	Resuelve la mayoría de errores con ayuda, mostrando buena capacidad de depuración.	Resuelve algunos errores, pero depende mucho de ayuda externa y la depuración es limitada.	No logra identificar ni corregir errores, mostrando dificultad para resolver problemas.

