

Rúbrica Analítica para Diseño de Objeto Tecnológico: Granja Tecnología

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para planificar la elaboración de objetos tecnológicos relacionados con una granja, considerando la secuencia de acciones, tiempos, y recursos necesarios para lograr el resultado deseado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Diseño de Objeto Tecnológico: Granja Tecnología

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para planificar la elaboración de objetos tecnológicos relacionados con una granja, considerando la secuencia de acciones, tiempos, y recursos necesarios para lograr el resultado deseado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Claridad en la secuencia de acciones	Presenta una secuencia detallada y clara que cubre todas las etapas necesarias sin errores.	Secuencia clara con mínimas omisiones o confusiones en las etapas.	Secuencia entendible pero con algunas etapas poco claras o incompletas.	Secuencia difícil de seguir con varias etapas confusas o faltantes.	Secuencia desorganizada, incompleta o ausente.
2. Planificación del tiempo	Incluye tiempos específicos y realistas para cada etapa, demostrando excelente organización.	Planifica tiempos adecuados con pequeños detalles que podrían mejorarse.	Tiempo planificado, pero sin detalles o poco realista en algunas etapas.	Tiempo poco claro o con errores significativos en la estimación.	No planifica ni menciona tiempos para las actividades.
3. Identificación de recursos necesarios	Selecciona y detalla todos los recursos necesarios para la elaboración del objeto correctamente.	Identifica la mayoría de los recursos con detalles adecuados.	Reconoce algunos recursos pero no todos o con poca precisión.	Identificación incompleta o incorrecta de los recursos.	No identifica ni menciona recursos necesarios.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
4. Propuesta de recursos alternativos	Propone varias opciones alternativas viables para los recursos principales.	Propone al menos una alternativa viable para algunos recursos.	Propone alternativas poco claras o limitadas.	Propone alternativas no viables o irrelevantes.	No propone alternativas de recursos.
5. Cohesión entre acciones, tiempos y recursos	La planificación integra perfectamente acciones, tiempos y recursos de forma coherente.	Buena integración entre acciones, tiempos y recursos con mínimas incongruencias.	Integración aceptable pero con algunos desacoples o inconsistencias.	Planificación poco coherente con varios desacoples entre elementos.	No existe coherencia entre acciones, tiempos y recursos.
6. Creatividad en el diseño del objeto tecnológico	Demuestra gran creatividad e innovación en el diseño y funcionalidad del objeto.	Se aprecia creatividad con algunas ideas originales en el diseño.	Diseño funcional con poca originalidad o innovación.	Diseño básico con escasa creatividad o repetición de ideas comunes.	Diseño poco pensado o sin elementos creativos.
7. Presentación y organización del plan	El plan está presentado de forma ordenada, legible y atractiva, facilitando su comprensión.	Presentación clara y organizada con pequeños detalles mejorables.	Plan legible pero con organización mejorable o desorden parcial.	Presentación poco clara y desorganizada dificultando la comprensión.	Plan presentado de forma confusa o ilegible.
8. Uso del vocabulario tecnológico adecuado	Utiliza correctamente términos tecnológicos apropiados para su edad y contexto.	Emplea vocabulario tecnológico adecuado con mínimas imprecisiones.	Uso básico del vocabulario, con algunos errores o términos poco claros.	Vocabulario limitado y con varios errores en términos tecnológicos.	No utiliza vocabulario tecnológico o lo usa incorrectamente.