

Rúbrica de Observación para Evaluar Investigación de Proyectos en Educación General

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica/tecnológica en la investigación de proyectos. Se centra en comportamientos y habilidades observables en tiempo real, utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es muy pobre y 5 es excelente.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Investigación de Proyectos en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica/tecnológica en la investigación de proyectos. Se centra en comportamientos y habilidades observables en tiempo real, utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es muy pobre y 5 es excelente.

Criterio	Descripción	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Claridad en la formulación del problema	Capacidad para definir claramente el problema de investigación.	El problema es confuso o inexistente.	Problema poco claro y mal definido.	Problema definido de forma básica, con ambigüedades.	Problema claro y bien delimitado con algunos detalles.	Problema perfectamente claro, específico y bien delimitado.
Revisión bibliográfica	Uso adecuado y crítico de fuentes bibliográficas relevantes.	No se identifica o utiliza bibliografía.	Bibliografía limitada y poco relevante.	Bibliografía adecuada pero con poco análisis crítico.	Bibliografía variada y análisis crítico aceptable.	Bibliografía amplia, actualizada y análisis crítico profundo.

Criterio	Descripción	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Diseño metodológico	Planeación y selección adecuada de métodos para la investigación.	Metodología ausente o inapropiada.	Metodología poco clara o inapropiada.	Metodología básica adecuada pero con limitaciones.	Metodología clara y adecuada, con algunos detalles mejorables.	Metodología bien diseñada, coherente y detallada.
Recolección de datos	Habilidad para recolectar datos de forma organizada y ética.	Datos no recolectados o sin organización.	Datos recolectados de forma desorganizada o poco ética.	Datos recolectados adecuadamente pero con errores menores.	Datos recolectados organizadamente y con ética.	Datos recolectados de forma rigurosa, organizada y ética.
Análisis de datos	Interpretación correcta y coherente de los datos obtenidos.	No realiza análisis o análisis incorrecto.	Análisis incompleto o con errores significativos.	Análisis básico con algunas interpretaciones correctas.	Análisis adecuado con buena interpretación de datos.	Análisis profundo, coherente y bien fundamentado.
Presentación de resultados	Claridad y organización en la exposición de resultados.	Resultados confusos o mal organizados.	Presentación poco clara o desorganizada.	Presentación clara pero con faltas de organización.	Presentación clara y bien organizada.	Presentación muy clara, organizada y atractiva.
Aplicación práctica del proyecto	Capacidad para relacionar la investigación con aplicaciones técnicas o tecnológicas.	No relaciona con aplicaciones prácticas.	Relación poco clara o irrelevante con aplicaciones.	Relación básica con aplicaciones prácticas.	Buena relación con aplicaciones técnicas o tecnológicas.	Excelente integración con aplicaciones prácticas y contexto tecnológico.

Criterio	Descripción	1 Muy pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Trabajo en equipo y comunicación	Colaboración y comunicación efectiva durante el desarrollo del proyecto.	No colabora ni comunica adecuadamente.	Colaboración limitada y comunicación deficiente.	Colaboración y comunicación aceptables con fallas menores.	Buena colaboración y comunicación clara.	Colaboración excelente y comunicación efectiva y asertiva.