

Rúbrica Escalar para Evaluación de Investigación de Proyectos en Educación Técnica/Tecnológica

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad de las investigaciones realizadas por estudiantes de educación técnica y tecnológica en proyectos educativos. Se califica en una escala numérica basada en el cumplimiento de criterios específicos, orientados a asegurar la coherencia, rigor y aplicabilidad de la investigación.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluación de Investigación de Proyectos en Educación Técnica/Tecnológica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y profundidad de las investigaciones realizadas por estudiantes de educación técnica y tecnológica en proyectos educativos. Se califica en una escala numérica basada en el cumplimiento de criterios específicos, orientados a asegurar la coherencia, rigor y aplicabilidad de la investigación.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Definición del problema	• Excelente (90%+): Problema claramente definido, relevante y contextualizado en el ámbito técnico/tecnológico. • Bueno (80%+): Problema definido con claridad, pero con menor profundidad en la contextualización. • Aceptable (50%+): Problema identificado, pero con ambigüedades o falta de relevancia clara. • Pobre (<50%): Problema poco claro o irrelevante para el campo técnico/tecnológico.	0-100%
Revisión bibliográfica	• Excelente (90%+): Fuentes actuales, variadas y pertinentes; análisis crítico y bien integrado. • Bueno (80%+): Fuentes relevantes y suficientes, análisis adecuado pero con menor profundidad. • Aceptable (50%+): Fuentes limitadas o poco actuales; análisis superficial. • Pobre (<50%): Fuentes escasas, irrelevantes o ausentes; sin análisis.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Objetivos de la investigación	• Excelente (90%+): Objetivos claros, específicos, medibles y alineados con el problema. • Bueno (80%+): Objetivos claros pero con menor especificidad o medición. • Aceptable (50%+): Objetivos generales o poco claros. • Pobre (<50%): Objetivos ausentes, confusos o no relacionados con el problema.	0-100%
Metodología	• Excelente (90%+): Métodos detallados, adecuados y justifican la selección de técnicas. • Bueno (80%+): Métodos adecuados pero con poca justificación o detalle. • Aceptable (50%+): Métodos poco claros o parcialmente adecuados. • Pobre (<50%): Metodología inapropiada o ausente.	0-100%
Recopilación y análisis de datos	• Excelente (90%+): Datos precisos, bien organizados y análisis riguroso con herramientas adecuadas. • Bueno (80%+): Datos adecuados y análisis correcto pero con menor profundidad. • Aceptable (50%+): Datos limitados o análisis básico. • Pobre (<50%): Datos insuficientes o análisis incorrecto.	0-100%
Resultados y discusión	• Excelente (90%+): Resultados presentados claramente, con discusión crítica y relación con objetivos. • Bueno (80%+): Resultados claros y discusión adecuada pero con menor profundidad crítica. • Aceptable (50%+): Presentación básica de resultados y discusión limitada. • Pobre (<50%): Resultados confusos o sin discusión pertinente.	0-100%
Conclusiones y recomendaciones	• Excelente (90%+): Conclusiones claras, fundamentadas y recomendaciones pertinentes para el ámbito técnico/tecnológico. • Bueno (80%+): Conclusiones adecuadas con recomendaciones generales. • Aceptable (50%+): Conclusiones vagas y recomendaciones poco claras. • Pobre (<50%): Conclusiones ausentes o no relacionadas con la investigación.	0-100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Presentación y redacción	• Excelente (90%+): Informe bien estructurado, sin errores ortográficos y lenguaje técnico adecuado. • Bueno (80%+): Presentación clara con mínimos errores y lenguaje adecuado. • Aceptable (50%+): Presentación organizada pero con errores que afectan la lectura. • Pobre (<50%): Presentación desorganizada y errores frecuentes que dificultan la comprensión.	0-100%