

Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Crítico en Necesidades, Bienes y Servicios

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para analizar críticamente el problema económico fundamental, argumentar de manera racional en debates y participar colaborativamente en propuestas de administración eficiente y equitativa de recursos, utilizando vocabulario técnico y habilidades sociales clave.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Crítico en Necesidades, Bienes y Servicios

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para analizar críticamente el problema económico fundamental, argumentar de manera racional en debates y participar colaborativamente en propuestas de administración eficiente y equitativa de recursos, utilizando vocabulario técnico y habilidades sociales clave.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Análisis del problema económico fundamental	Identifica claramente el conflicto entre la escasez de recursos y las necesidades ilimitadas, explicándolo con profundidad y ejemplos precisos.	Identifica el conflicto y lo explica con claridad, aunque con ejemplos o detalles limitados.	Reconoce el problema económico fundamental, pero su explicación es superficial o confusa.	No identifica ni explica adecuadamente el conflicto entre la escasez y las necesidades.
2. Uso de vocabulario técnico específico	Emplea consistentemente términos económicos y sociales correctos y pertinentes en el análisis y argumentación.	Utiliza vocabulario técnico en la mayoría de sus intervenciones, con pocos errores.	Hace uso ocasional de términos técnicos, pero con confusiones o imprecisiones.	No utiliza vocabulario técnico o lo usa de forma incorrecta que dificulta la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Argumentación en el debate	Presenta argumentos sólidos, racionales y bien fundamentados que superan el sentido común, respondiendo eficazmente a contraargumentos.	Argumenta con razonamiento lógico y evidencia, pero con menor profundidad o sin responder a todos los contraargumentos.	Ofrece argumentos básicos que muestran comprensión limitada y no responden a contraargumentos.	No presenta argumentos claros o fundamentados; se basa en opiniones sin sustento.
4. Participación colaborativa en propuestas	Contribuye activamente con ideas constructivas y promueve la escucha activa, empatía y negociación democrática en el grupo.	Participa con ideas relevantes y muestra disposición para escuchar y negociar, aunque con menor iniciativa.	Participa de forma limitada y ocasionalmente muestra empatía o escucha activa.	No participa de forma colaborativa ni demuestra habilidades sociales en la formulación de propuestas.
5. Identificación y propuesta de soluciones	Formula propuestas claras, viables y equitativas para la administración eficiente de recursos, fundamentadas en el análisis crítico.	Propone soluciones adecuadas, aunque con menor claridad o fundamentación.	Presenta propuestas poco claras o que no abordan completamente la administración eficiente o equitativa.	No formula propuestas o las que presenta no responden al problema económico planteado.
6. Comprensión del carácter ilimitado de las necesidades	Demuestra comprensión profunda del carácter ilimitado de las necesidades humanas y su impacto en la economía.	Muestra buena comprensión del concepto, aunque con explicaciones menos detalladas.	Reconoce el concepto pero con dificultades para explicarlo o relacionarlo con el problema económico.	No comprende el carácter ilimitado de las necesidades o no lo relaciona con el contexto económico.
7. Aplicación de conceptos del video seleccionado	Integra de manera precisa y creativa los conceptos explicados en el video para sustentar su análisis y argumentos.	Incorpora los conceptos del video con precisión, aunque sin profundizar o ampliar su aplicación.	Hace referencia a los conceptos del video, pero con errores o de forma superficial.	No utiliza los conceptos del video o los interpreta incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Superación del sentido común en las discusiones	Demuestra pensamiento crítico al cuestionar y superar ideas basadas sólo en el sentido común con argumentos fundamentados.	Identifica limitaciones del sentido común y las cuestiona parcialmente con argumentos.	Reconoce algunas ideas basadas en sentido común, pero no las cuestiona ni las supera.	Acepta ideas basadas en sentido común sin análisis crítico ni cuestionamiento.