

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Datos Estadísticos y Presentación Oral

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes universitarios para interpretar datos estadísticos, redactar conclusiones fundamentadas y exponer sus hallazgos con dominio técnico, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La evaluación incluye coevaluación grupal en la exposición y heteroevaluación docente del informe escrito.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de Datos Estadísticos y Presentación Oral

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes universitarios para interpretar datos estadísticos, redactar conclusiones fundamentadas y exponer sus hallazgos con dominio técnico, integrando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La evaluación incluye coevaluación grupal en la exposición y heteroevaluación docente del informe escrito.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Interpretación de resultados estadísticos	Interpreta con precisión y profundidad todos los resultados, identificando patrones y relaciones complejas.	Interpreta correctamente la mayoría de los resultados con buena comprensión de patrones simples y relaciones.	Interpreta algunos resultados, pero presenta confusiones en patrones o relaciones estadísticas básicas.	No logra interpretar adecuadamente los resultados o presenta numerosas imprecisiones.
Redacción de conclusiones fundamentadas en datos	Las conclusiones son claras, bien fundamentadas, coherentes con los datos y reflejan un análisis crítico profundo.	Las conclusiones son claras y generalmente fundamentadas en los datos, con análisis adecuado.	Las conclusiones son superficiales o sólo parcialmente fundamentadas en los datos.	Las conclusiones son vagas, no fundamentadas o contradictorias con los datos presentados.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Exposición oral: fluidez y dominio técnico	Expone con fluidez, lenguaje técnico adecuado, seguridad y claridad, facilitando la comprensión del tema.	Expone con buena fluidez y dominio técnico, aunque con algunas pausas o dudas menores.	Expone con dificultad, con dominio técnico limitado y poca fluidez que afecta la comprensión.	Expone con mucha dificultad, sin dominio técnico, afectando gravemente la comprensión.
Argumentación oral de conclusiones	Argumenta sus conclusiones con evidencias claras y respuestas sólidas a preguntas o comentarios.	Argumenta con evidencias adecuadas y responde satisfactoriamente a la mayoría de preguntas.	Argumenta de forma limitada y responde con dificultad a preguntas o comentarios.	No argumenta o no puede responder a preguntas ni sustentar sus conclusiones.
Claridad y organización del informe escrito	El informe está muy bien organizado, con estructura lógica, lenguaje claro y sin errores significativos.	El informe está organizado y claro, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	El informe presenta desorganización parcial y lenguaje poco claro en algunas secciones.	El informe carece de organización, con lenguaje confuso y errores que dificultan la comprensión.
Uso adecuado de gráficos y tablas para apoyar análisis	Utiliza gráficos y tablas relevantes, bien diseñados y correctamente interpretados para apoyar el análisis.	Utiliza gráficos y tablas adecuados, aunque algunos podrían mejorar en diseño o interpretación.	Incluye gráficos o tablas con relevancia limitada o interpretaciones poco claras.	No utiliza o utiliza incorrectamente gráficos y tablas, o no los relaciona con el análisis.
Inclusión de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora explícitamente perspectivas DEI en el análisis y conclusiones, demostrando sensibilidad y respeto.	Menciona aspectos DEI de forma adecuada, aunque con menor profundidad o vinculación al análisis.	Reconoce la importancia de DEI pero no la integra claramente en el análisis o conclusiones.	No considera ni menciona aspectos de DEI en el análisis ni en la exposición.
Colaboración y evaluación en coevaluación grupal	Participa activamente en la evaluación de pares con criterios claros, constructivos y respetuosos.	Participa adecuadamente en la evaluación de pares, con comentarios mayormente constructivos.	Participa de forma limitada o poco clara en la coevaluación, con comentarios poco útiles.	No participa o realiza evaluaciones poco respetuosas o irrelevantes.

