

Rúbrica para Evaluar el Análisis de la Democracia en Atenas

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis de las principales características de la democracia en Atenas, considerando aspectos históricos y criterios de diversidad, equidad e inclusión, para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar el Análisis de la Democracia en Atenas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis de las principales características de la democracia en Atenas, considerando aspectos históricos y criterios de diversidad, equidad e inclusión, para estudiantes de secundaria (12-15 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de la Democracia Ateniense	Excelente: Explica con claridad y detalle cómo funcionaba la democracia en Atenas, incluyendo sus principales instituciones y procesos. Bueno: Describe correctamente la democracia ateniense pero con algunos detalles generales. Aceptable: Muestra una comprensión básica pero con información incompleta o confusa. Pobre: Presenta información incorrecta o muy limitada sobre la democracia ateniense.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%
Identificación de Características Clave	Excelente: Identifica y explica al menos 4 características principales de la democracia ateniense. Bueno: Identifica 3 características con explicaciones adecuadas. Aceptable: Identifica 2 características con explicación limitada. Pobre: Identifica menos de 2 características o no las explica.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Análisis Crítico	Excelente: Analiza ventajas y limitaciones de la democracia ateniense, valorando su impacto histórico. Bueno: Menciona algunas ventajas o limitaciones con análisis básico. Aceptable: Presenta análisis poco desarrollado o superficial. Pobre: No realiza análisis crítico o es incorrecto.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%
Uso de Fuentes Históricas	Excelente: Utiliza fuentes históricas variadas y relevantes para apoyar su análisis. Bueno: Usa algunas fuentes adecuadas con referencias claras. Aceptable: Usa pocas fuentes o sin referencias claras. Pobre: No usa fuentes o utiliza fuentes incorrectas.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%
Claridad y Organización	Excelente: Presenta ideas organizadas, claras y coherentes, facilitando la comprensión. Bueno: Presenta ideas organizadas pero con algunas imprecisiones. Aceptable: Ideas poco claras u organización deficiente. Pobre: Ideas desorganizadas o confusas.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%
Inclusión de Perspectivas Diversas (DEI)	Excelente: Reconoce cómo la democracia ateniense excluía a ciertos grupos (mujeres, esclavos, extranjeros) y reflexiona sobre su significado. Bueno: Menciona algunos grupos excluidos con explicación básica. Aceptable: Reconoce exclusiones pero sin análisis. Pobre: No reconoce exclusiones ni perspectivas diversas.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%
Respeto y Sensibilidad Cultural (DEI)	Excelente: Muestra respeto y sensibilidad hacia las diferencias culturales y sociales en el análisis histórico. Bueno: Generalmente demuestra respeto con algunas imprecisiones. Aceptable: Muestra poca sensibilidad o respeto limitado. Pobre: Presenta comentarios o ideas irrespetuosas o sesgadas.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%
Participación y Colaboración en el Trabajo	Excelente: Participa activamente y colabora respetuosamente en grupo, promoviendo la inclusión de todas las voces. Bueno: Participa y colabora con algunos momentos de liderazgo o apoyo. Aceptable: Participa de forma limitada o irregular. Pobre: No participa ni colabora adecuadamente.	Excelente 90%+ Bueno 80%+ Aceptable 50%+ Pobre <50%

