

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación y Defensa sobre Atención Prehospitalaria en Urgencias y Emergencias Internacionales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la investigación realizada sobre la atención prehospitalaria en urgencias y emergencias en un país específico, así como la defensa oral del tema, el manejo de la oratoria y el dominio de conceptos básicos relacionados. Está orientada a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación y Defensa sobre Atención Prehospitalaria en Urgencias y Emergencias Internacionales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la investigación realizada sobre la atención prehospitalaria en urgencias y emergencias en un país específico, así como la defensa oral del tema, el manejo de la oratoria y el dominio de conceptos básicos relacionados. Está orientada a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad y profundidad de la investigación sobre atención prehospitalaria	Investigación exhaustiva con múltiples fuentes internacionales y nacionales, análisis crítico y actualizado.	Investigación completa con fuentes fiables y análisis adecuado, aunque con menor profundidad.	Investigación adecuada con fuentes relevantes, pero limitada en análisis y actualización.	Investigación superficial con pocas fuentes y análisis básico.	Investigación incompleta, con fuentes inadecuadas o irrelevantes y sin análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de la estructura, equipamiento y recursos humanos del sistema prehospitalario	Descripción detallada, clara y completa de todos los aspectos estructurales, equipamiento y recursos humanos.	Descripción clara y completa con algunos detalles menores faltantes.	Descripción adecuada pero con omisiones o imprecisiones en algunos aspectos.	Descripción básica con información incompleta o poco clara.	Descripción insuficiente o incorrecta de los componentes evaluados.
Identificación y explicación de funciones médicas en atención prehospitalaria	Identificación precisa y explicación clara, demostrando comprensión profunda de las funciones médicas.	Identificación correcta y explicación adecuada con detalles suficientes.	Identificación general con explicaciones básicas y algunas imprecisiones.	Identificación limitada y explicación confusa o incompleta.	No identifica ni explica las funciones médicas o lo hace incorrectamente.
Manejo del tema durante la defensa (coherencia y profundidad)	Defensa muy coherente, bien estructurada, con argumentos sólidos y alta profundidad conceptual.	Defensa coherente, estructurada y con argumentos claros, aunque con menor profundidad.	Defensa adecuada con algunos argumentos poco claros o superficiales.	Defensa poco estructurada, con argumentos débiles y poca coherencia.	Defensa desorganizada, incoherente y sin argumentos claros.
Dominio de conceptos básicos y terminología especializada	Uso correcto y preciso de términos especializados y conceptos clave en todo momento.	Uso adecuado y mayormente correcto de términos y conceptos, con pocos errores.	Uso aceptable de términos y conceptos, aunque con errores ocasionales.	Uso limitado y confuso de conceptos y terminología.	Uso incorrecto o ausente de conceptos y terminología especializada.
Habilidades de oratoria (claridad, ritmo y lenguaje corporal)	Oratoria clara, ritmo adecuado, excelente contacto visual y lenguaje corporal que refuerza el mensaje.	Oratoria clara con buen ritmo, contacto visual adecuado y lenguaje corporal apropiado.	Oratoria aceptable, ritmo irregular y lenguaje corporal limitado.	Oratoria poco clara, ritmo inadecuado y lenguaje corporal que distrae.	Oratoria deficiente, ritmo inapropiado y lenguaje corporal negativo o ausente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para responder preguntas y manejar el debate	Respuestas precisas, fundamentadas y manejo seguro del debate con argumentos sólidos.	Respuestas claras y fundamentadas, con manejo adecuado del debate.	Respuestas aceptables aunque poco elaboradas; manejo básico del debate.	Respuestas vagas o insuficientes; dificultades para manejar el debate.	No responde adecuadamente y no puede manejar el debate.
Presentación visual y uso de recursos audiovisuales	Presentación visual profesional, clara y atractiva, con uso óptimo de recursos audiovisuales.	Presentación visual clara y correcta con buen uso de recursos audiovisuales.	Presentación adecuada pero con recursos audiovisuales limitados o poco integrados.	Presentación básica con escaso uso o calidad deficiente de recursos audiovisuales.	Presentación desorganizada y sin apoyo audiovisual significativo.