

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación y Situaciones Comunicativas en Secundaria

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera individual cinco criterios clave relacionados con el análisis, diagnóstico, reformulación, justificación y autorregulación en la comunicación escolar. Los niveles de logro permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el manejo de mensajes y situaciones comunicativas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación y Situaciones Comunicativas en Secundaria

Esta rúbrica evalúa de manera individual cinco criterios clave relacionados con el análisis, diagnóstico, reformulación, justificación y autorregulación en la comunicación escolar. Los niveles de logro permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el manejo de mensajes y situaciones comunicativas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Análisis del mensaje Identifica con precisión emisor, receptor, código, canal, contexto y tipo de relación comunicativa (simétrica/asimétrica).	Identifica todos los elementos con exactitud y explica claramente la relación comunicativa establecida.	Identifica la mayoría de los elementos correctamente, con mínima confusión en la relación comunicativa.	Reconoce algunos elementos básicos, pero presenta errores o confusión en la relación comunicativa.	No logra identificar los elementos o lo hace de forma incorrecta y sin comprensión de la relación comunicativa.
2. Diagnóstico de fallas comunicativas Determina correctamente si el error se origina en código, canal, contexto, ruido o registro inadecuado.	Diagnostica con precisión la fuente del error comunicativo y justifica su respuesta.	Identifica la fuente del error con pequeñas imprecisiones en la explicación.	Reconoce la existencia de un error, pero no logra determinar claramente su origen.	No identifica ni diagnostica correctamente la causa del error comunicativo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Reformulación del mensaje Adapta el registro y código según receptor y situación para clarificar la intención del mensaje.	Reformula el mensaje de forma clara, adecuada y completamente adaptada al receptor y contexto, eliminando confusión.	Reformula el mensaje con buena adaptación, aunque con ligeras áreas de mejora en claridad o adecuación.	Realiza una reformulación básica que mejora algo el mensaje, pero todavía presenta ambigüedades o errores de registro.	No logra reformular el mensaje o la reformulación no mejora la comprensión ni la adecuación.
4. Justificación oral de decisiones Argumenta claramente las razones para la reparación del mensaje y cómo evita malentendidos.	Expone con claridad y coherencia las decisiones tomadas y explica eficazmente cómo se evita el malentendido.	Argumenta las decisiones con razones adecuadas, aunque con explicaciones menos detalladas.	Justifica parcialmente las decisiones, pero con argumentos poco claros o poco convincentes.	No ofrece justificación o la justificación carece de sentido y relación con la reparación realizada.
5. Autorregulación en la práctica comunicativa Identifica un error personal frecuente y propone una acción concreta para evitarlo.	Reconoce con precisión un error habitual y plantea una estrategia clara, realista y efectiva para corregirlo.	Identifica un error frecuente y propone una acción adecuada, aunque poco detallada.	Menciona un error personal, pero la acción propuesta es vaga o poco viable.	No identifica errores propios ni propone acciones para mejorar su comunicación.