

Rúbrica Analítica para la Redacción de una Carta con Reclamos durante el Fin del Imperio Incaico

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para redactar una carta de reclamos contextualizada en el fin del Imperio Incaico, considerando aspectos históricos, de redacción y presentación. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Redacción de una Carta con Reclamos durante el Fin del Imperio Incaico

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes para redactar una carta de reclamos contextualizada en el fin del Imperio Incaico, considerando aspectos históricos, de redacción y presentación. Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión histórica	Demuestra un conocimiento profundo y preciso sobre el fin del Imperio Incaico, incluyendo causas y consecuencias relevantes para la carta.	Muestra buen conocimiento histórico con algunos detalles menores imprecisos o faltantes.	Conoce los aspectos básicos pero con información limitada o algunos errores importantes.	Muestra poca o nula comprensión del contexto histórico del fin del Imperio Incaico.
Claridad en el planteamiento del reclamo	El reclamo está claramente expresado, es específico y está justificado con argumentos sólidos.	El reclamo es claro, aunque puede ser general o menos detallado en la justificación.	El reclamo es poco claro o confuso, con justificaciones débiles o poco relevantes.	No se identifica un reclamo claro o está ausente en la carta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura de la carta	La carta presenta una estructura completa y coherente: saludo, introducción, desarrollo, conclusión y despedida.	La estructura está presente pero con algún elemento incompleto o poco organizado.	La estructura es básica y falta claridad en algunas secciones importantes.	La carta carece de una estructura clara, dificultando la comprensión.
Uso del lenguaje y vocabulario	Utiliza un lenguaje apropiado para la época y respetuoso, con vocabulario variado y adecuado.	Lenguaje adecuado y respetuoso, pero con vocabulario limitado o repetitivo.	Lenguaje simple con errores menores que afectan la formalidad o claridad.	Lenguaje inapropiado, informal o con muchos errores que dificultan la comprensión.
Coherencia y cohesión	Las ideas están conectadas de forma lógica y fluida, facilitando la lectura y comprensión.	Las ideas están mayormente conectadas, aunque algunas transiciones son débiles.	Las ideas están poco conectadas y la lectura es a veces confusa.	Las ideas están desorganizadas y carecen de conexión lógica.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura pero no impiden entender el mensaje.	Numerosos errores que impiden la comprensión del texto.
Creatividad y originalidad	La carta presenta ideas originales y creativas que enriquecen el mensaje.	Muestra algunos elementos creativos o personales en la redacción.	La carta es mayormente convencional con poca creatividad.	Carece de creatividad o es una copia literal de ejemplos sin personalización.
Presentación y limpieza	La carta está presentada de forma ordenada, limpia y legible.	Presentación adecuada con mínimas desorganizaciones o errores en formato.	Presentación irregular que dificulta un poco la lectura.	Presentación desordenada o sucia que dificulta la lectura.