

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño y Aplicación de Instrumentos de Recolección de Datos

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el diseño, validación y aplicación de instrumentos de recolección de datos (encuestas o cuestionarios) coherentes con el enfoque y objetivos de una investigación educativa general.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño y Aplicación de Instrumentos de Recolección de Datos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el diseño, validación y aplicación de instrumentos de recolección de datos (encuestas o cuestionarios) coherentes con el enfoque y objetivos de una investigación educativa general.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y pertinencia de las preguntas	Preguntas muy claras, relevantes y alineadas perfectamente con los objetivos de investigación.	Preguntas claras y relevantes, con mínima desviación respecto a los objetivos.	Preguntas generalmente claras y pertinentes, con algunas que podrían mejorarse.	Preguntas poco claras o con relevancia limitada para los objetivos planteados.	Preguntas confusas, irrelevantes o no relacionadas con los objetivos de la investigación.
Diseño del instrumento (estructura y formato)	Instrumento organizado de forma lógica y atractiva, facilitando la comprensión y respuesta.	Instrumento bien estructurado, con pequeños detalles mejorables en formato o secuencia.	Instrumento funcional pero con estructura poco intuitiva o formato inconsistente.	Instrumento desorganizado, dificultando la comprensión y aplicación.	Instrumento mal diseñado, sin lógica ni formato adecuado.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia con el enfoque de la investigación	Instrumento perfectamente alineado con el enfoque teórico y metodológico.	Muy buena alineación con el enfoque, con ligeras inconsistencias menores.	Coherencia general aceptable, aunque con algunas incongruencias evidentes.	Coherencia limitada, con varias preguntas o ítems fuera del enfoque.	Instrumento incoherente con el enfoque de la investigación.
Validación del instrumento	Validación rigurosa mediante técnicas apropiadas (pilotos, expertos) y ajustes realizados.	Validación adecuada con evidencia clara y algunos ajustes menores.	Validación básica realizada, con limitados ajustes o evidencia parcial.	Validación insuficiente o poco documentada.	No se realizó validación del instrumento.
Aplicación del instrumento a la muestra	Aplicación completa y correcta a la muestra definida, respetando protocolos éticos y metodológicos.	Aplicación adecuada con mínimos errores o desviaciones.	Aplicación realizada, pero con algunos errores o incumplimientos leves.	Aplicación parcial o con problemas significativos en el procedimiento.	No se aplicó el instrumento o la aplicación fue inapropiada.
Selección y justificación de la muestra	Muestra correctamente seleccionada y justificada, representativa para la investigación.	Muestra apropiada con justificación clara, aunque con limitaciones menores.	Muestra aceptable, pero la justificación es débil o poco clara.	Muestra inadecuada o justificación insuficiente.	No se seleccionó ni justificó la muestra.
Presentación y claridad del informe del instrumento	Informe claro, detallado y bien estructurado que explica diseño, validación y aplicación.	Informe claro y estructurado, con algunos aspectos que podrían ampliarse.	Informe comprensible pero con falta de detalles o estructura poco clara.	Informe confuso o incompleto en aspectos clave.	No se entregó informe o es irrelevante para la tarea.
Consideración de aspectos éticos en la recolección de datos	Cumplimiento total de normas éticas, con consentimiento informado y confidencialidad garantizada.	Consideración adecuada de aspectos éticos, con documentación apropiada.	Consideración parcial de aspectos éticos, con algunas deficiencias.	Escasa consideración de aspectos éticos o cumplimiento incompleto.	No se consideraron aspectos éticos en la aplicación del instrumento.

