

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación de las Leyes sobre Derechos Humanos en Protestas Sociales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación crítica de las leyes sobre derechos humanos en contextos de protestas sociales, integrando aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Evalúa individualmente cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Humanas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Aplicación de las Leyes sobre Derechos Humanos en Protestas Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación crítica de las leyes sobre derechos humanos en contextos de protestas sociales, integrando aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Evalúa individualmente cada criterio para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Humanas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de las leyes sobre derechos humanos aplicables a protestas sociales	Demuestra un conocimiento profundo y preciso de todas las leyes relevantes, con ejemplos claros y actuales.	Demuestra un conocimiento sólido con pocos errores menores y ejemplos pertinentes.	Comprende los conceptos principales pero omite detalles importantes o ejemplos específicos.	Presenta conocimiento básico y general con errores conceptuales moderados.	Muestra comprensión limitada o errónea de las leyes aplicables.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico sobre la aplicación de estas leyes en casos reales	Realiza un análisis profundo, crítico y bien argumentado, considerando múltiples perspectivas y evidencias.	Presenta un análisis claro y coherente, con argumentos fundamentados y algunas perspectivas diversas.	Ofrece un análisis general con argumentos superficiales o poco desarrollados.	El análisis es limitado, poco crítico o con argumentos débiles.	No realiza o presenta un análisis incorrecto o irrelevante.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de manera explícita y consistente los principios de DEI en el análisis y propuestas.	Considera los principios de DEI con buena claridad y relevancia en la mayoría de los aspectos.	Menciona los principios de DEI pero con poca profundidad o aplicación práctica.	Reconoce la importancia de DEI pero sin integración clara en el análisis.	No considera ni menciona principios de DEI.
Capacidad para identificar vulneraciones a los derechos humanos en protestas	Detecta de forma precisa y detallada múltiples vulneraciones, con ejemplos claros y contextualizados.	Identifica vulneraciones importantes y las explica adecuadamente.	Reconoce vulneraciones básicas pero sin profundidad ni contexto suficiente.	Muestra dificultad para identificar vulneraciones o presenta ejemplos poco claros.	No identifica vulneraciones o las confunde con otros conceptos.
Propuesta de soluciones o recomendaciones basadas en leyes y derechos humanos	Propone soluciones innovadoras, realistas y fundamentadas en el marco legal y derechos humanos.	Presenta recomendaciones claras y aplicables con buena fundamentación.	Ofrece propuestas generales con fundamentación limitada.	Las propuestas son vagas, poco claras o poco fundamentadas.	No presenta propuestas o son irrelevantes.
Uso adecuado y riguroso de terminología jurídica y de derechos humanos	Emplea con precisión y coherencia toda la terminología especializada requerida.	Utiliza correctamente la mayoría de términos con mínimos errores.	Aplica términos básicos correctamente pero con errores en conceptos más complejos.	Usa términos de forma imprecisa o incorrecta en varios casos.	No utiliza terminología adecuada o la confunde completamente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la exposición escrita o argumentativa	Presenta ideas claras, bien organizadas y coherentes en todo el trabajo.	Expresa ideas de forma clara y ordenada con mínimas incoherencias.	Comunica ideas comprensibles pero con problemas de organización o coherencia.	La exposición es confusa y presenta problemas significativos de coherencia.	La presentación carece de claridad y coherencia, dificultando la comprensión.
Respeto y consideración hacia la diversidad de opiniones y contextos sociales	Demuestra un respeto profundo y reflexión sobre la pluralidad cultural, social y política en protestas.	Reconoce y respeta diversas opiniones y contextos con sensibilidad adecuada.	Muestra respeto básico pero con poca reflexión sobre la diversidad.	Presenta actitudes poco inclusivas o poco respeto hacia ciertas perspectivas.	Muestra desconsideración o prejuicios evidentes hacia opiniones o contextos diversos.