

Rúbrica Escalar para Evaluar el Programa Amplio de Inmunizaciones en Medicina (Posgrado)

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa competencias clave en el manejo del Programa Amplio de Inmunizaciones, orientada a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud. Se valoran conocimientos técnicos, habilidades prácticas, comunicación efectiva y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para asegurar una atención integral y respetuosa en la vacunación pediátrica.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluar el Programa Amplio de Inmunizaciones en Medicina (Posgrado)

Esta rúbrica evalúa competencias clave en el manejo del Programa Amplio de Inmunizaciones, orientada a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud. Se valoran conocimientos técnicos, habilidades prácticas, comunicación efectiva y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para asegurar una atención integral y respetuosa en la vacunación pediátrica.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dominio del Esquema Nacional de Vacunación	Excelente (90%+): Identifica todas las vacunas, dosis y vías de administración correctas según el esquema vigente en Bolivia para la edad pediátrica sin errores. Bueno (80%+): Identifica la mayoría de vacunas, dosis y vías con mínimas omisiones o errores menores. Aceptable (50%+): Reconoce vacunas principales pero con errores o lagunas importantes en dosis o vías. Pobre (<50%): Presenta confusión o desconocimiento significativo del esquema nacional.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Manejo de la Cadena de Frío y Bioseguridad	Excelente (90%+): Describe y aplica rigurosamente temperatura adecuada y normas de bioseguridad antes de la aplicación. Bueno (80%+): Explica correctamente la cadena de frío y bioseguridad pero con alguna imprecisión menor en la aplicación. Aceptable (50%+): Reconoce principios básicos pero con aplicación incompleta o errores moderados. Pobre (<50%): No demuestra comprensión ni aplicación adecuada de conservación y bioseguridad.	0 - 100
Resolución de Esquemas Atrasados	Excelente (90%+): Propone soluciones claras, basadas en normativa vigente, para actualizar carnets con retrasos o faltantes. Bueno (80%+): Plantea soluciones adecuadas con leves imprecisiones en normativa o procedimiento. Aceptable (50%+): Sugiere opciones básicas pero con fundamentos poco claros o incompletos. Pobre (<50%): No plantea soluciones lógicas ni ajustadas a normas para esquemas atrasados.	0 - 100
Consejería y Comunicación (Saber Ser)	Excelente (90%+): Explica con lenguaje claro, empático y culturalmente sensible la importancia, efectos adversos y pautas de alarma a padres o cuidadores. Bueno (80%+): Comunica la información esencial con claridad pero menor adaptación empática o cultural. Aceptable (50%+): Transmite información básica pero con lenguaje técnico o poco empático. Pobre (<50%): Presenta comunicación confusa, poco respetuosa o inadecuada para el público.	0 - 100
Registro de la Información	Excelente (90%+): Llena de manera completa y correcta el registro de vacunación y carnet, garantizando trazabilidad total. Bueno (80%+): Registro mayormente completo con pequeños errores o omisiones sin comprometer la trazabilidad. Aceptable (50%+): Registro incompleto o con errores que dificultan la trazabilidad. Pobre (<50%): Registro incorrecto o insuficiente que impide seguimiento adecuado.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Excelente (90%+): Demuestra sensibilidad y adapta el manejo y comunicación para respetar diversidad cultural, social y de género en la vacunación pediátrica. Bueno (80%+): Considera aspectos de DEI con algunas limitaciones en profundidad o aplicación práctica. Aceptable (50%+): Reconoce brevemente la importancia de DEI pero sin integración clara en la práctica. Pobre (<50%): Ignora o minimiza aspectos de diversidad, equidad e inclusión en la atención.	0 - 100
Aplicación Práctica Integral	Excelente (90%+): Integra todos los conocimientos y habilidades en una simulación fluida, coherente y profesional. Bueno (80%+): Realiza la simulación con precisión pero con detalles menores que afectan la fluidez o coherencia. Aceptable (50%+): Simulación con errores o falta de integración clara de algunos aspectos clave. Pobre (<50%): Simulación desarticulada, incompleta o poco profesional.	0 - 100