

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Determinación de Zinc en Pomadas Protectoras

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Química farmacéutica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización del análisis cuantitativo del zinc en pomadas protectoras, enfocándose en aspectos técnicos, metodológicos y de presentación de resultados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Determinación de Zinc en Pomadas Protectoras

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización del análisis cuantitativo del zinc en pomadas protectoras, enfocándose en aspectos técnicos, metodológicos y de presentación de resultados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Preparación y manejo de muestras	Realiza la preparación con precisión absoluta, siguiendo los procedimientos establecidos sin errores.	Preparación adecuada, con mínimos errores que no afectan el análisis.	Preparación con errores moderados que requieren corrección o supervisión.	Preparación incorrecta o incompleta que compromete la validez del análisis.
Aplicación correcta del método analítico	Aplica el método químico correctamente, demostrando comprensión completa de cada etapa.	Aplica el método con algunos errores menores pero logra resultados confiables.	Aplica el método con errores significativos que afectan la calidad de los resultados.	No aplica el método adecuadamente o no sigue el procedimiento establecido.
Calibración y uso de equipos	Calibra y utiliza los equipos con total precisión y cuidado, garantizando resultados óptimos.	Calibra y usa los equipos adecuadamente, con pequeños descuidos que no afectan el análisis.	Calibración o uso incorrecto ocasional que genera resultados poco confiables.	No calibra o utiliza incorrectamente los equipos, comprometiendo la validez del análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión y exactitud de resultados	Resultados altamente precisos y exactos, dentro de los límites aceptados para el análisis.	Resultados con buena precisión y exactitud, dentro de márgenes razonables.	Resultados con precisión o exactitud limitada, fuera de algunos límites aceptables.	Resultados imprecisos, inexactos o inconsistentes, no confiables.
Interpretación de datos y cálculos	Interpreta datos correctamente, realizando cálculos precisos y completos sin errores.	Interpreta los datos adecuadamente con pequeños errores en cálculos o análisis.	Interpretación limitada o con errores frecuentes en cálculos que afectan conclusiones.	Interpretación incorrecta o incompleta, con cálculos erróneos que invalidan el análisis.
Presentación y organización del informe	Informe claro, organizado y bien estructurado, con todos los elementos requeridos y sin errores.	Informe organizado con algunos detalles menores que pueden mejorar, pero completo.	Informe con desorganización o falta de algunos elementos importantes.	Informe pobremente presentado, desorganizado o incompleto.
Uso de normas y referencias bibliográficas	Utiliza correctamente normas y referencias actualizadas y relevantes en todo el informe.	Uso adecuado de normas y referencias, con errores menores o referencias limitadas.	Uso inconsistente o limitado de normas y referencias bibliográficas.	No utiliza normas ni referencias o lo hace de forma incorrecta.
Seguridad y manejo de residuos	Aplica todas las normas de seguridad y manejo de residuos correctamente y sin omisiones.	Cumple con las normas de seguridad y manejo con mínimas omisiones sin riesgos graves.	Cumplimiento parcial de normas de seguridad y manejo, con riesgos potenciales.	No cumple con las normas de seguridad ni manejo adecuado de residuos, generando riesgos.