

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Documentos Médico-Legales en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante en la redacción de documentos médico-legales, enfocados en el respeto a los derechos del paciente y el cumplimiento de principios éticos y jurídicos, centrados en la elaboración y análisis del consentimiento informado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Documentos Médico-Legales en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante en la redacción de documentos médico-legales, enfocados en el respeto a los derechos del paciente y el cumplimiento de principios éticos y jurídicos, centrados en la elaboración y análisis del consentimiento informado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y respeto de los derechos del paciente fundamentado en la Constitución Política del Estado	Identifica y fundamenta claramente todos los derechos del paciente involucrados, demostrando comprensión profunda y contextualizada con referencias precisas a la Constitución.	Identifica la mayoría de los derechos del paciente y los fundamenta con adecuación, aunque con menor profundidad o detalle.	Reconoce algunos derechos del paciente con fundamentación limitada o generalizada, sin referencias específicas a la Constitución.	No identifica ni fundamenta adecuadamente los derechos del paciente ni su relación con la Constitución.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Elaboración del consentimiento informado con información clara y suficiente sobre procedimiento, riesgos, beneficios y alternativas	Incluye información completa, clara y detallada sobre el procedimiento, riesgos, beneficios y alternativas, facilitando la comprensión del paciente.	Presenta la información requerida con claridad, aunque algunos aspectos pueden ser menos detallados o explícitos.	Proporciona información básica pero insuficiente o poco clara sobre alguno de los elementos clave del consentimiento.	La información es incompleta, confusa o omite aspectos esenciales del procedimiento y sus implicaciones.
Documentación del consentimiento informado como documento médico oficial conforme a la Ley N.º 3131, artículo 10	Documenta el consentimiento de forma adecuada, cumpliendo con todos los requisitos legales y formales establecidos en la ley.	Documenta el consentimiento con cumplimiento general de la normativa, con pequeñas omisiones formales.	Documenta el consentimiento con deficiencias que pueden afectar su validez legal o formalidad.	No documenta correctamente el consentimiento o incumple claramente los requisitos legales y formales.
Análisis de implicaciones éticas, jurídicas y profesionales derivadas de errores u omisiones en el consentimiento informado	Analiza con profundidad y rigor las implicaciones, fundamentando sus conclusiones en criterios médico-legales pertinentes y actuales.	Presenta un análisis adecuado con fundamentación, aunque con menor profundidad o detalle en algunos aspectos.	El análisis es superficial o incompleto, con fundamentación limitada o poco clara.	No realiza un análisis significativo o carece de fundamentación pertinente.
Uso de terminología médica precisa en la elaboración del consentimiento informado	Emplea terminología médica especializada y exacta que favorece la claridad y profesionalismo del documento.	Utiliza terminología médica adecuada con pocas imprecisiones o errores mínimos.	Emplea terminología médica básica, con algunos errores o términos poco precisos.	Uso inapropiado o incorrecto de la terminología médica que dificulta la comprensión profesional.
Uso de terminología jurídica precisa en la elaboración del consentimiento y del informe de fundamentación	Utiliza terminología jurídica exacta y pertinente que clarifica y fortalece el contenido legal del documento.	Usa terminología jurídica adecuada con algunos errores leves o imprecisiones menores.	Emplea términos jurídicos básicos o poco adecuados, con errores que afectan la precisión.	No utiliza terminología jurídica correcta, generando confusión o imprecisión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia y claridad en la comunicación profesional del documento médico-legal	El documento es coherente, fluido y claro, facilitando la comprensión profesional y la toma de decisiones.	El documento presenta coherencia y claridad general, con leves dificultades en la fluidez o estructura.	El documento tiene problemas de coherencia o claridad que pueden dificultar la comprensión parcial.	El documento carece de coherencia y claridad, dificultando gravemente la comprensión profesional.
Fundamentación del consentimiento informado en el derecho a la salud, acceso a la información y toma de decisiones libres e informadas	Explica con profundidad y precisión la relación entre el consentimiento informado y estos derechos, respaldado en normativas y principios éticos.	Describe adecuadamente la fundamentación, aunque con menor detalle o profundidad.	Presenta una fundamentación básica y poco desarrollada sobre estos aspectos.	No fundamenta correctamente la relación del consentimiento con estos derechos ni con normas éticas o legales.