

Rúbrica Analítica para Estudio de Caso: Uso Ético de la Tecnología y Crítica de la Ética Ciudadana

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el estudio de caso sobre el uso ético de la tecnología y su impacto en la calidad de vida, con énfasis en la crítica de la ética ciudadana. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y considera aspectos formales, de contenido, pensamiento crítico, entrega y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Estudio de Caso: Uso Ético de la Tecnología y Crítica de la Ética Ciudadana

Esta rúbrica evalúa el estudio de caso sobre el uso ético de la tecnología y su impacto en la calidad de vida, con énfasis en la crítica de la ética ciudadana. Está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y considera aspectos formales, de contenido, pensamiento crítico, entrega y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso del formato entregado (portada con título, resumen, información del estudiante y logo institucional)	Cumple perfectamente con todos los elementos del formato requerido, con presentación profesional y sin errores.	Incluye casi todos los elementos del formato, con mínimos errores en presentación o contenido.	Presenta la mayoría de los elementos del formato, pero con errores visibles o información incompleta.	Faltan varios elementos del formato o la presentación dificulta la comprensión del informe.	No utiliza el formato requerido o la presentación es confusa y poco profesional.
Entrega a tiempo del informe en formato WORD	Entrega puntual sin retrasos, en formato Word correctamente guardado y sin problemas para abrir.	Entrega con retraso mínimo (menos de 24 horas), en formato Word adecuado.	Entrega con retraso moderado (1-2 días), en formato Word con pequeños inconvenientes técnicos.	Entrega con retraso prolongado (más de 2 días), formato Word con problemas que dificultan la revisión.	No entrega el informe o entrega en formato incorrecto o ilegible.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Profundidad y calidad del análisis sobre el uso ético de la tecnología	Ofrece un análisis crítico, profundo y bien fundamentado, con evidencias claras y ejemplos pertinentes.	Realiza un análisis sólido con buena fundamentación y ejemplos relevantes.	Presenta un análisis adecuado, aunque con menor profundidad o evidencias limitadas.	El análisis es superficial y carece de fundamentación clara o ejemplos concretos.	No presenta análisis ni comprensión del tema ético planteado.
Crítica y reflexión sobre la ética ciudadana en el contexto tecnológico	Demuestra pensamiento crítico avanzado, cuestionando y proponiendo perspectivas novedosas sobre la ética ciudadana.	Muestra buena capacidad crítica y reflexión fundamentada sobre ética ciudadana.	Reflexiona sobre la ética ciudadana, aunque con argumentos poco profundos o poco originales.	Realiza comentarios superficiales o poco relacionados con la ética ciudadana.	No evidencia reflexión ni crítica sobre ética ciudadana.
Participación y pensamiento crítico en la discusión en clase	Participa activamente con ideas originales, argumentos sólidos y escucha respetuosa a sus pares.	Participa con aportes relevantes y muestra buena capacidad de análisis.	Participa de forma limitada, con comentarios poco profundos o repetitivos.	Participa mínimamente y sin aportar ideas claras ni críticas.	No participa en la discusión ni demuestra pensamiento crítico.
Integración de aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incluye y valora explícitamente perspectivas diversas, promoviendo equidad e inclusión con sensibilidad y respeto.	Muestra consideración adecuada por la diversidad y equidad, aunque con menor profundidad.	Reconoce la importancia de DEI de forma básica, sin integrar ejemplos claros.	Muestra comprensión limitada o parcial sobre DEI y su relación con la ética tecnológica.	Ignora o minimiza aspectos de diversidad, equidad e inclusión en el estudio.
Claridad y coherencia en la redacción del informe	El texto es claro, coherente, bien organizado y sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción buena con mínimas faltas y coherencia adecuada en el desarrollo de ideas.	Redacción correcta, aunque con algunos errores y falta de fluidez en la estructura.	Texto poco claro o incoherente en varias partes, con errores frecuentes.	Redacción deficiente que dificulta la comprensión del contenido.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de referencias y fuentes de información	Utiliza múltiples fuentes confiables y las cita correctamente según normas establecidas.	Incluye fuentes adecuadas y las cita con pequeños errores formales.	Usa algunas fuentes, pero con citas incompletas o poco claras.	Utiliza pocas fuentes o fuentes poco confiables, sin citas claras.	No utiliza fuentes ni evidencia que respalde el estudio.