

Rúbrica Analítica para Evaluar Campaña Digital de Concientización y Propuesta Ciudadana sobre la Gestión del Agua y Residuos

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y evalúa la capacidad de crear una campaña digital que concientice y proponga soluciones ciudadanas sobre la gestión del agua y residuos, integrando una perspectiva filosófica y socioformativa con vinculación territorial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Campaña Digital de Concientización y Propuesta Ciudadana sobre la Gestión del Agua y Residuos

Esta rúbrica está diseñada para estudiantes de educación media (15-17 años) y evalúa la capacidad de crear una campaña digital que concientice y proponga soluciones ciudadanas sobre la gestión del agua y residuos, integrando una perspectiva filosófica y socioformativa con vinculación territorial.

Criterios de Evaluación	Bajo (Pre-formal: Requiere apoyo)	Aceptable (Básico: Resolución simple)	Bueno (Autónomo: Cumple y argumenta)	Excelente (Estratégico: Innova y transforma)
Vinculación con el Territorio Capacidad para resolver la problemática real identificada en la secuencia.	Menciona la problemática del agua y la basura de forma puramente teórica, sin relacionarla explícitamente con su entorno cercano.	Propone soluciones muy generales o genéricas frente al desabasto de agua y acumulación de residuos, sin considerar el contexto sociocultural específico de San Martín de las Flores.	Resuelve y aborda la problemática local utilizando recursos y testimonios de su entorno inmediato (como diálogos con comerciantes locales y vecinos), argumentando bajo los conceptos de bien común.	Propone e implementa soluciones creativas y de impacto comunitario tangible, logrando que la campaña plantee alternativas viables de equidad y mejora ambiental para su territorio.

Criterios de Evaluación	Bajo (Pre-formal: Requiere apoyo)	Aceptable (Básico: Resolución simple)	Bueno (Autónomo: Cumple y argumenta)	Excelente (Estratégico: Innova y transforma)
Claridad y Coherencia del Mensaje Capacidad para comunicar ideas de forma comprensible y ordenada.	El mensaje es confuso, con ideas poco claras y sin conexión lógica entre ellas.	El mensaje es entendible pero presenta algunas inconsistencias o falta de fluidez en la exposición.	El mensaje es claro, coherente y bien estructurado, facilitando la comprensión del público objetivo.	El mensaje es impactante, innovador y presenta una argumentación sólida que genera reflexión profunda.
Integración de Conceptos Filosóficos Uso de principios éticos y filosóficos relacionados con la gestión del agua y residuos.	No integra conceptos filosóficos ni éticos en la campaña.	Incluye conceptos filosóficos básicos, pero de manera superficial o descontextualizada.	Incorpora conceptos filosóficos relevantes y argumenta su relación con la problemática y propuesta.	Aplica y relaciona conceptos filosóficos de forma innovadora, generando nuevas perspectivas para la gestión ambiental.
Creatividad e Innovación en la Propuesta Originalidad en las soluciones y en la presentación de la campaña.	La campaña es una repetición de ideas comunes sin aportar novedades.	Presenta algunas ideas novedosas pero poco desarrolladas o poco aplicables.	Desarrolla soluciones creativas bien fundamentadas y con potencial de aplicación.	Genera propuestas innovadoras que transforman la percepción y actitudes sociales en el entorno.
Uso de Recursos Digitales Efectividad en el manejo de herramientas digitales para la campaña.	Utiliza recursos digitales mínimos y con dificultades técnicas evidentes.	Emplea recursos digitales básicos con funcionamiento adecuado, pero sin variedad o creatividad.	Utiliza recursos digitales variados y adecuados que enriquecen la campaña.	Domina múltiples herramientas digitales integrándolas de manera creativa y profesional.

Criterios de Evaluación	Bajo (Pre-formal: Requiere apoyo)	Aceptable (Básico: Resolución simple)	Bueno (Autónomo: Cumple y argumenta)	Excelente (Estratégico: Innova y transforma)
Trabajo Colaborativo y Participación Capacidad para integrar el trabajo grupal y la participación ciudadana.	Participa poco o requiere apoyo constante para contribuir al trabajo grupal.	Participa en actividades grupales pero con aportes limitados o poco consistentes.	Contribuye activamente en el grupo y fomenta la participación ciudadana en la propuesta.	Lidera el trabajo colaborativo y promueve una participación ciudadana amplia y efectiva.
Argumentación y Justificación Capacidad para defender y justificar las propuestas presentadas.	No justifica sus propuestas o la justificación es irrelevante.	Justifica algunas propuestas de manera simple y poco detallada.	Argumenta con fundamentos claros y evidencias la pertinencia de las propuestas.	Presenta argumentos profundos, críticos y convincentes que fortalecen la propuesta y generan debate.
Impacto Social y Ambiental Esperado Evaluación del alcance y efecto esperado de la campaña en la comunidad.	No considera el impacto social o ambiental en su propuesta.	Menciona un impacto general sin definir claramente los beneficios o consecuencias.	Describe impactos sociales y ambientales concretos y medibles en su comunidad.	Propone impactos transformadores que promueven cambios sostenibles y equitativos en la comunidad.