

Rúbrica Analítica para la Redacción de Documentos Médico-Legales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar documentos médico-legales, garantizando el respeto de los derechos del paciente y el cumplimiento de principios éticos y jurídicos. Se valoran aspectos relacionados con el consentimiento informado, el uso de terminología precisa y el análisis de implicaciones éticas y legales, asegurando una comunicación profesional adecuada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Redacción de Documentos Médico-Legales

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar documentos médico-legales, garantizando el respeto de los derechos del paciente y el cumplimiento de principios éticos y jurídicos. Se valoran aspectos relacionados con el consentimiento informado, el uso de terminología precisa y el análisis de implicaciones éticas y legales, asegurando una comunicación profesional adecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y respeto de los derechos del paciente	Identifica y fundamenta exhaustivamente los derechos del paciente involucrados, incluyendo el derecho a la salud, acceso a la información y toma de decisiones libres, con base sólida en la Constitución Política del Estado.	Identifica correctamente la mayoría de los derechos del paciente y fundamenta adecuadamente el consentimiento informado con referencias constitucionales claras.	Reconoce algunos derechos del paciente pero con fundamentación limitada o imprecisa respecto a la Constitución Política del Estado.	No identifica ni fundamenta adecuadamente los derechos del paciente ni su relación con la Constitución Política del Estado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Elaboración del consentimiento informado	Incluye información clara, completa y detallada sobre el procedimiento, riesgos, beneficios y alternativas terapéuticas, garantizando la adecuada documentación conforme al artículo 10 de la Ley Nº 3131.	Incluye información clara y suficiente sobre los aspectos principales del procedimiento y documentación conforme a la ley, con mínimas omisiones.	La información sobre el procedimiento y documentación legal es incompleta o poco clara, presentando algunas omisiones importantes.	No incluye información esencial sobre el procedimiento ni cumple con los requisitos legales para la documentación del consentimiento informado.
Análisis de implicaciones éticas derivadas de errores u omisiones	Analiza profunda y críticamente las implicaciones éticas, jurídicas y profesionales, fundamentando sus conclusiones en criterios médico-legales pertinentes y actuales.	Realiza un análisis adecuado de las implicaciones éticas y jurídicas con fundamentación correcta, aunque con menor profundidad.	El análisis es superficial o presenta algunas imprecisiones en la fundamentación médico-legal de las implicaciones éticas y jurídicas.	No analiza o presenta un análisis incorrecto o irrelevante sobre las implicaciones éticas y jurídicas.
Uso de terminología médica y jurídica precisa	Emplea terminología médica y jurídica exacta, favoreciendo una comunicación profesional clara, coherente y técnicamente adecuada en todo el documento.	Utiliza terminología médica y jurídica correcta en la mayoría del documento, con pocas imprecisiones que no afectan la comprensión.	Presenta uso limitado o inconsistente de terminología médica y jurídica, con errores que dificultan en ocasiones la claridad.	Uso incorrecto o inapropiado de terminología médica y jurídica que afecta significativamente la comprensión profesional.
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	El documento es claro, coherente y organizado, facilitando la comprensión del contenido médico-legal sin ambigüedades.	El documento es generalmente claro y coherente, aunque presenta leves problemas de organización o ambigüedades menores.	La comunicación presenta falta de coherencia o claridad en varias secciones, dificultando la comprensión parcial del documento.	El documento es confuso, desorganizado y carece de coherencia, dificultando la comprensión global del contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Documentación conforme a normativas legales vigentes	La documentación cumple estrictamente con las normativas vigentes, especialmente con el artículo 10 de la Ley N° 3131, y se presenta correctamente como documento médico oficial.	Cumple con la mayoría de las normativas legales y presenta la documentación adecuada, con mínimas desviaciones formales.	Presenta algunas deficiencias en el cumplimiento normativo y en la formalidad del documento médico oficial.	No cumple con las normativas legales vigentes y la documentación no se ajusta al formato oficial requerido.
Fundamentación jurídica y constitucional	Incorpora referencias jurídicas y constitucionales precisas y pertinentes que sustentan el consentimiento informado y los derechos del paciente de forma profunda.	Incluye referencias jurídicas y constitucionales relevantes, aunque con menor profundidad o detalle.	Las referencias jurídicas y constitucionales son superficiales o parcialmente incorrectas.	No incluye fundamentación jurídica ni constitucional adecuada o es incorrecta.
Integración de alternativas terapéuticas en el consentimiento informado	Presenta de manera completa y clara todas las alternativas terapéuticas relevantes, incluyendo riesgos y beneficios, garantizando una elección informada.	Incluye las principales alternativas terapéuticas con información adecuada, aunque con detalles limitados.	Menciona algunas alternativas terapéuticas pero con información insuficiente o poco clara sobre riesgos y beneficios.	No incluye o presenta inadecuadamente las alternativas terapéuticas en el consentimiento informado.