

# Rúbrica Analítica para la Producción y Promoción de Investigación Científica en Nutrición Comunitaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes universitarios para formular preguntas, diseñar y difundir investigaciones científicas relevantes en nutrición comunitaria, considerando la actualización del conocimiento científico, la inclusión de perspectivas de diversidad, equidad e inclusión, y la pertinencia social de sus trabajos.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para la Producción y Promoción de Investigación Científica en Nutrición Comunitaria

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes universitarios para formular preguntas, diseñar y difundir investigaciones científicas relevantes en nutrición comunitaria, considerando la actualización del conocimiento científico, la inclusión de perspectivas de diversidad, equidad e inclusión, y la pertinencia social de sus trabajos.

| Criterios de Evaluación                                                                                                                        | Excelente (5)                                                                                                                 | Sobresaliente (4)                                                                                 | Bueno (3)                                                                                          | Aceptable (2)                                                                     | Bajo (1)                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Formulación de preguntas de investigación</b><br>Claridad, relevancia y especificidad de las preguntas planteadas en nutrición comunitaria. | Preguntas claras, altamente específicas y muy relevantes para la salud comunitaria; muestran profundidad y enfoque innovador. | Preguntas claras y relevantes; buena especificidad con enfoque adecuado en nutrición comunitaria. | Preguntas generalmente claras y relevantes; pueden ser algo generales pero adecuadas para el tema. | Preguntas poco claras o vagas; relevancia limitada para la nutrición comunitaria. | Preguntas confusas, irrelevantes o ausentes para el tema de salud comunitaria. |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                                                                                             | <b>Excelente (5)</b>                                                                              | <b>Sobresaliente (4)</b>                                                            | <b>Bueno (3)</b>                                                                            | <b>Aceptable (2)</b>                                                                         | <b>Bajo (1)</b>                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Diseño metodológico</b><br>Coherencia, rigor y adecuación del diseño de investigación para responder las preguntas.                     | Diseño metodológico riguroso, detallado y altamente coherente con las preguntas de investigación. | Diseño adecuado y coherente, con buen nivel de detalle y aplicabilidad.             | Diseño aceptable aunque con algunas limitaciones en rigor o detalle.                        | Diseño poco coherente o con deficiencias importantes que afectan la validez.                 | Diseño metodológico inapropiado o inexistente para responder las preguntas.     |
| <b>Actualización y uso del conocimiento científico</b><br>Incorporación de fuentes actuales y relevantes en nutrición y salud comunitaria. | Uso extensivo y actualizado de fuentes científicas recientes y altamente relevantes.              | Uso adecuado de fuentes actuales y relevantes, con buena integración en el trabajo. | Uso moderado de fuentes actualizadas; algunas pueden ser poco relevantes o desactualizadas. | Uso limitado de fuentes científicas actuales; predominan fuentes poco relevantes o antiguas. | No utiliza fuentes científicas actualizadas o relevantes para la investigación. |
| <b>Difusión y comunicación científica</b><br>Claridad, precisión y adecuación en la presentación y difusión del trabajo.                   | Presentación excelente, clara, precisa y adaptada a la audiencia objetivo con recursos efectivos. | Presentación clara y precisa, adecuada para la audiencia, con buen uso de recursos. | Presentación comprensible aunque con algunas imprecisiones o falta de adecuación.           | Presentación poco clara o con errores que dificultan la comprensión.                         | Presentación confusa, imprecisa o inadecuada para la audiencia.                 |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                                                                                                                                      | <b>Excelente (5)</b>                                                                                        | <b>Sobresaliente (4)</b>                                                                    | <b>Bueno (3)</b>                                                                | <b>Aceptable (2)</b>                                                                  | <b>Bajo (1)</b>                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)</b><br>Consideración explícita de factores DEI en la investigación y su impacto en nutrición comunitaria. | Incorpora de manera integral y crítica aspectos de DEI, demostrando sensibilidad y compromiso.              | Considera adecuadamente factores DEI con ejemplos claros y pertinencia en la investigación. | Reconoce aspectos DEI, pero con integración limitada o superficial.             | Considera DEI de forma muy básica o poco clara, con poco impacto en la investigación. | No considera ni integra aspectos de diversidad, equidad o inclusión.       |
| <b>Análisis e interpretación de resultados</b><br>Capacidad para analizar datos y extraer conclusiones relevantes y fundamentadas.                                                  | Análisis profundo, crítico y bien fundamentado; conclusiones claras y relevantes para la salud comunitaria. | Análisis adecuado y coherente con conclusiones pertinentes y bien justificadas.             | Análisis correcto aunque con limitaciones; conclusiones generalmente adecuadas. | Análisis superficial o con errores; conclusiones poco claras o poco fundamentadas.    | Análisis incorrecto o ausente; conclusiones irrelevantes o sin fundamento. |
| <b>Relevancia social y aplicabilidad</b><br>Impacto potencial y utilidad práctica de la investigación para la comunidad.                                                            | Trabajo con alta relevancia social y aplicabilidad directa, proponiendo soluciones claras y factibles.      | Investigación relevante y aplicable con propuestas viables para la comunidad.               | Relevancia moderada; aplicabilidad limitada o poco detallada.                   | Relevancia social débil y aplicabilidad poco clara o poco viable.                     | Sin relevancia social ni aplicabilidad práctica evidentes.                 |