

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico Comunitario en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización de un diagnóstico comunitario en el área de enfermería. Los criterios seleccionados buscan valorar tanto la comprensión teórica como la aplicación práctica, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de forma detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico Comunitario en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la realización de un diagnóstico comunitario en el área de enfermería. Los criterios seleccionados buscan valorar tanto la comprensión teórica como la aplicación práctica, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de forma detallada.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de la comunidad y sus características	Describe claramente la comunidad con detalles completos sobre demografía, geografía, cultura y contexto social.	Describe la comunidad con información general, pero omite algunos aspectos relevantes.	Descripción superficial o incompleta de la comunidad, con falta de datos clave.
Recolección de datos	Utiliza múltiples métodos de recolección (entrevistas, encuestas, observación) y fuentes confiables para obtener datos precisos y variados.	Emplea algunos métodos de recolección adecuados, pero con limitación en variedad o profundidad de datos.	Recolección limitada o poco adecuada, con datos insuficientes o poco confiables.
Análisis de los datos recopilados	Realiza un análisis profundo y coherente que integra datos cuantitativos y cualitativos para identificar problemas y fortalezas.	Analiza los datos con cierta coherencia, pero con interpretación limitada o parcial.	No realiza un análisis adecuado o presenta interpretaciones erróneas o superficiales.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de problemas y necesidades comunitarias	Identifica claramente los principales problemas y necesidades basándose en los datos analizados, priorizando adecuadamente.	Identifica algunos problemas y necesidades, pero la priorización o fundamentación es débil.	Presenta problemas y necesidades poco claros, irrelevantes o sin relación con los datos.
Propuesta de intervenciones o recomendaciones	Propone intervenciones pertinentes, específicas y factibles, fundamentadas en el diagnóstico realizado.	Propone intervenciones adecuadas pero generales o poco detalladas.	Propuestas vagas, poco realistas o no relacionadas con el diagnóstico.
Claridad y coherencia en la presentación del informe	El informe está bien estructurado, con lenguaje claro, coherente y sin errores ortográficos o gramaticales.	El informe es comprensible, pero presenta algunas inconsistencias o errores menores.	Informe desorganizado, difícil de entender, con errores frecuentes que afectan la comprensión.
Uso adecuado de fuentes bibliográficas y normativas	Incluye referencias actuales, relevantes y correctamente citadas según normas académicas.	Incluye algunas referencias adecuadas, pero con errores en formato o selección limitada.	No utiliza fuentes confiables o no las cita correctamente.
Trabajo en equipo y ética profesional	Demuestra colaboración efectiva, respeto y confidencialidad en el trabajo con la comunidad y compañeros.	Colabora adecuadamente, pero con algunas dificultades en comunicación o respeto.	Presenta problemas en trabajo colaborativo o faltas éticas evidentes.