

Rúbrica Analítica para Evaluar RCP y la Relación Ética en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la aplicación del conocimiento en reanimación cardiopulmonar avanzada (RCP) y la comprensión de los conceptos éticos relacionados, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se califica en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar RCP y la Relación Ética en Medicina

Esta rúbrica evalúa la aplicación del conocimiento en reanimación cardiopulmonar avanzada (RCP) y la comprensión de los conceptos éticos relacionados, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se califica en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dominio Técnico en RCP Avanzada	Demuestra un dominio completo y preciso de técnicas avanzadas de RCP, aplicando protocolos actualizados sin errores.	Aplica técnicas avanzadas de RCP con mínima supervisión y errores menores que no afectan el procedimiento.	Realiza procedimientos de RCP avanzada con algunos errores que requieren corrección o supervisión frecuente.	Aplica técnicas básicas de RCP pero muestra dificultades en aspectos avanzados y requiere guía constante.	No demuestra comprensión ni habilidad práctica en técnicas de RCP avanzada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de Conceptos Éticos en la Práctica de RCP	Integra de manera profunda y reflexiva los principios éticos en la toma de decisiones durante la reanimación.	Aplica correctamente los conceptos éticos en la mayoría de las situaciones clínicas relacionadas con RCP.	Reconoce los principios éticos pero la aplicación es inconsistente o superficial.	Muestra comprensión limitada de la ética en RCP y aplica los conceptos de forma incorrecta.	No identifica ni aplica conceptos éticos relevantes en la práctica de RCP.
Comunicación Efectiva en Situaciones de Emergencia	Comunica de forma clara, precisa y empática con el equipo y el paciente/familia, facilitando el trabajo colaborativo.	Comunica adecuadamente con el equipo, con algunos detalles que podrían mejorar la claridad o empatía.	La comunicación es funcional pero presenta vacíos que afectan la coordinación del equipo.	Comunica de manera limitada o confusa, dificultando la ejecución del procedimiento.	No logra comunicarse eficazmente en el contexto de emergencia.
Aplicación de Principios de Diversidad e Inclusión (DEI)	Reconoce y respeta activamente la diversidad cultural, social y de género en la atención durante la RCP, promoviendo inclusión.	Considera aspectos de diversidad e inclusión en la mayoría de las intervenciones durante la reanimación.	Muestra conciencia básica sobre diversidad e inclusión, pero la aplicación es irregular o superficial.	Ignora o minimiza la importancia de la diversidad y la inclusión en el contexto clínico.	No reconoce ni incorpora principios de DEI en la práctica clínica.
Respeto por la Autonomía y Derechos del Paciente	Garantiza el respeto absoluto por la autonomía y derechos del paciente en todas las decisiones durante la reanimación.	Respeto la autonomía y derechos del paciente, salvo en situaciones excepcionales justificadas.	Reconoce la importancia de la autonomía, pero en ocasiones no la respeta plenamente.	Presenta dificultades para respetar la autonomía y derechos del paciente durante la atención.	No considera ni respeta la autonomía ni derechos del paciente.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso Crítico y Reflexivo del Conocimiento Científico	Aplica el conocimiento científico actualizado con pensamiento crítico para optimizar la reanimación y decisiones éticas.	Utiliza información científica relevante con cierto nivel de análisis crítico en la práctica clínica.	Emplea conocimientos científicos básicos pero con poca reflexión crítica o actualización.	Se limita a repetir conocimientos sin análisis ni actualización suficiente.	No utiliza ni demuestra comprensión de conocimientos científicos para la práctica.
Trabajo en Equipo Multidisciplinario	Participa activamente en el equipo, promoviendo colaboración eficaz y respetuosa en contextos de alta presión.	Colabora adecuadamente con el equipo, aunque con oportunidades para mejorar la integración.	Contribuye al equipo pero con dificultades para coordinarse o asumir roles claros.	Participa de manera limitada o conflictiva, dificultando el trabajo conjunto.	No colabora ni se integra al equipo en la práctica clínica.
Reflexión Ética Personal y Profesional	Demuestra reflexión profunda y continua sobre sus responsabilidades éticas y el impacto de su práctica.	Muestra reflexión adecuada sobre aspectos éticos, con disposición para mejorar y aprender.	Reflexiona de forma básica sobre ética, con poca profundidad o continuidad.	Presenta escasa reflexión ética y poco interés en el desarrollo personal-profesional.	No evidencia reflexión ética sobre su práctica ni responsabilidad profesional.