

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Exploración de Conceptos y Teorías del Entrenamiento Deportivo

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte en la exploración de conceptos y teorías del entrenamiento deportivo, utilizando recursos audiovisuales, documentos académicos y diálogos colaborativos para interpretar la evolución y aplicación de los modelos de entrenamiento.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Exploración de Conceptos y Teorías del Entrenamiento Deportivo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte en la exploración de conceptos y teorías del entrenamiento deportivo, utilizando recursos audiovisuales, documentos académicos y diálogos colaborativos para interpretar la evolución y aplicación de los modelos de entrenamiento.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos clave del entrenamiento deportivo	Demuestra comprensión profunda y detallada de todos los conceptos y teorías relevantes.	Comprende adecuadamente la mayoría de los conceptos con pocos errores menores.	Muestra comprensión general de los conceptos pero con algunas imprecisiones.	Entiende parcialmente los conceptos con varias confusiones o lagunas importantes.	No demuestra comprensión clara de los conceptos y teorías fundamentales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso y análisis de recursos audiovisuales	Integra y analiza recursos audiovisuales de forma crítica y pertinente, enriqueciendo su interpretación.	Utiliza recursos audiovisuales de forma adecuada con análisis correcto y relevante.	Recorre a recursos audiovisuales pero con análisis limitado o poco profundo.	Emplea recursos audiovisuales de forma superficial sin análisis significativo.	No utiliza recursos audiovisuales o los usa de manera inapropiada.
Consulta y manejo de documentos académicos	Selecciona y sintetiza documentos académicos actuales y relevantes con rigor académico.	Consulta documentos académicos pertinentes y demuestra buena síntesis.	Utiliza documentos académicos pero con síntesis y selección limitadas.	Consulta documentos poco relevantes o con dificultades para sintetizar la información.	No consulta documentos académicos o los usa incorrectamente.
Participación en diálogos colaborativos	Participa activamente, aportando ideas fundamentadas y promoviendo el diálogo constructivo.	Participa con aportes relevantes y escucha atentamente a sus pares.	Participa de forma limitada o con aportes poco elaborados.	Participa de manera pasiva o con contribuciones poco pertinentes.	No participa en los diálogos colaborativos.
Interpretación de la evolución de los modelos de entrenamiento	Presenta una interpretación crítica y profunda de la evolución histórica y conceptual de los modelos.	Interpreta correctamente la evolución con algunos análisis relevantes.	Interpretación general adecuada pero con análisis superficial.	Interpretación limitada y con poca conexión entre las etapas evolutivas.	No logra interpretar la evolución de los modelos de entrenamiento.
Aplicación práctica de los modelos de entrenamiento	Propone aplicaciones innovadoras y coherentes basadas en los modelos estudiados.	Aplica correctamente los modelos en contextos prácticos con fundamentos claros.	Aplica modelos con algunas limitaciones o falta de profundidad.	Aplica modelos de forma superficial o con errores conceptuales.	No aplica los modelos de entrenamiento o lo hace incorrectamente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y claridad en la presentación del trabajo	Presenta la información de forma clara, ordenada y coherente, facilitando la comprensión.	Presenta el trabajo de manera ordenada con claridad aceptable.	Presenta la información con organización básica, pero con áreas confusas.	Presenta trabajo poco organizado, dificultando la comprensión.	Presentación desordenada y poco clara.
Originalidad y creatividad en el abordaje del tema	Demuestra creatividad sobresaliente y aporta ideas originales en el análisis y presentación.	Incorpora elementos creativos y perspectivas propias de manera adecuada.	Muestra algunos intentos de creatividad pero en general sigue pautas convencionales.	Aborda el tema de forma rutinaria sin aportes creativos.	No muestra originalidad ni creatividad en el trabajo.