

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Didácticas en el Desarrollo de la Comprensión Lectora

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el proceso y resultados en la implementación de estrategias didácticas orientadas al desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria (6-11 años). Se consideran criterios que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora, incorporando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Didácticas en el Desarrollo de la Comprensión Lectora

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el proceso y resultados en la implementación de estrategias didácticas orientadas al desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria (6-11 años). Se consideran criterios que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora, incorporando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
1. Evaluación inicial de comprensión lectora	Realiza una evaluación completa y detallada que identifica claramente las carencias específicas de cada estudiante.	Realiza una evaluación adecuada que identifica algunas carencias generales en la comprensión lectora.	La evaluación es superficial o incompleta, no permite identificar necesidades específicas de los estudiantes.
2. Diseño del plan de acción con secuencias didácticas	Diseña un plan de acción estructurado con secuencias didácticas claras y variadas, que incluyen actividades lúdicas efectivas para la interacción con el texto.	Diseña un plan de acción con secuencias didácticas adecuadas y algunas actividades lúdicas, aunque con menor variedad o claridad.	Diseña un plan de acción poco estructurado, con pocas o ninguna actividad lúdica relacionada a la comprensión lectora.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
3. Ejecución de estrategias didácticas (preguntas, mapas conceptuales)	Aplica las estrategias planificadas de manera efectiva, promoviendo la construcción activa de significados y participación de todos los estudiantes.	Ejecuta las estrategias de forma aceptable, aunque con menor participación o profundidad en la construcción de significados.	No ejecuta adecuadamente las estrategias o las aplica de manera superficial, limitando la comprensión activa.
4. Medición del impacto de la estrategia	Utiliza herramientas variadas (diarios reflexivos, pruebas de análisis) para medir y comparar claramente los resultados iniciales y finales.	Utiliza algunas herramientas para medir el impacto, pero con análisis limitado o falta de comparación clara.	No mide el impacto o lo hace de forma insuficiente sin evidenciar cambios en el aprendizaje.
5. Fomento de la participación inclusiva	Promueve activamente la participación de todos los estudiantes, adaptando las estrategias para atender diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.	Promueve la participación de la mayoría de estudiantes, aunque con pocas adaptaciones para diversidad de necesidades.	No considera ni fomenta la participación inclusiva, dejando fuera a estudiantes con distintas necesidades.
6. Atención a la diversidad cultural y lingüística	Incorpora materiales y actividades que respetan y valoran la diversidad cultural y lingüística del grupo.	Considera la diversidad cultural y lingüística en algunas actividades, pero de manera limitada.	No considera la diversidad cultural ni lingüística en el diseño ni ejecución de las actividades.
7. Uso de lenguaje claro y accesible	Emplea un lenguaje claro, sencillo y adaptado al nivel de comprensión de todos los estudiantes, facilitando el entendimiento.	Utiliza un lenguaje generalmente claro, aunque en ocasiones puede resultar complejo para algunos estudiantes.	Usa un lenguaje difícil o poco adecuado para el nivel de los estudiantes, dificultando la comprensión.
8. Reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje	Realiza reflexiones profundas y críticas sobre la efectividad de las estrategias, proponiendo mejoras concretas basadas en evidencias.	Realiza reflexiones básicas sobre el proceso y la efectividad, con algunas propuestas de mejora.	No realiza reflexiones o éstas son superficiales y poco fundamentadas.