

Rúbrica Analítica para Evaluar Soporte Nutricional en Pancreatitis Crónica

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el área de Nutrición y Salud, específicamente en el soporte nutricional para pancreatitis crónica. Evalúa conceptos teóricos, la utilización adecuada del soporte nutricional y la actividad propuesta, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Soporte Nutricional en Pancreatitis Crónica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en el área de Nutrición y Salud, específicamente en el soporte nutricional para pancreatitis crónica. Evalúa conceptos teóricos, la utilización adecuada del soporte nutricional y la actividad propuesta, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión de conceptos teóricos sobre pancreatitis crónica	Demuestra un conocimiento profundo y detallado, explicando claramente la fisiopatología y sus implicaciones nutricionales.	Muestra un buen entendimiento general con explicaciones claras pero con detalles limitados.	Presenta conocimientos superficiales o incorrectos, con falta de claridad en la explicación.
Identificación de necesidades nutricionales específicas	Identifica correctamente todas las necesidades nutricionales relevantes y justifica su importancia.	Reconoce las principales necesidades nutricionales, aunque omite algunas justificaciones.	No identifica adecuadamente las necesidades nutricionales o las confunde.
Selección adecuada del tipo de soporte nutricional	Propone el soporte nutricional más adecuado basado en evidencia científica y condiciones clínicas.	Selecciona un soporte nutricional adecuado, pero con justificación parcial o limitada.	Elige un soporte nutricional inapropiado o sin justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Aplicación práctica del soporte nutricional en la actividad propuesta	Desarrolla una actividad clara, detallada y aplicable que integra el soporte nutricional correctamente.	Plantea una actividad adecuada pero con detalles o pasos poco claros o incompletos.	La actividad es confusa, incompleta o no aplica correctamente el soporte nutricional.
Coherencia entre teoría y práctica	Relaciona de manera coherente y lógica los conceptos teóricos con la aplicación práctica.	Realiza una conexión general entre teoría y práctica con algunas inconsistencias menores.	No logra relacionar la teoría con la práctica o presenta contradicciones evidentes.
Uso de fuentes científicas y evidencia actualizada	Utiliza múltiples fuentes confiables y recientes para fundamentar sus propuestas.	Usa algunas fuentes científicas confiables, aunque no siempre están actualizadas.	No utiliza fuentes confiables o las referencias son inadecuadas o desactualizadas.
Claridad y organización en la presentación del trabajo	Presenta la información de forma clara, estructurada y sin errores ortográficos o gramaticales.	La presentación es clara pero con algunos errores menores de organización o lenguaje.	Presenta la información desorganizada, confusa o con numerosos errores ortográficos y gramaticales.
Creatividad e innovación en la propuesta de soporte nutricional	Incorpora ideas creativas y estrategias innovadoras que enriquecen la propuesta.	Incluye algunas ideas originales pero con poca profundidad o desarrollo.	No presenta elementos creativos o se limita a ideas convencionales sin aportar valor añadido.