

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad del Paciente y Ambientes de Aprendizaje Clínico en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado en aplicar estrategias de supervisión clínica y acompañamiento docente orientadas a la seguridad del paciente y la construcción de ambientes de aprendizaje seguros y humanizados, a partir del análisis reflexivo de un caso clínico-docente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad del Paciente y Ambientes de Aprendizaje Clínico en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado en aplicar estrategias de supervisión clínica y acompañamiento docente orientadas a la seguridad del paciente y la construcción de ambientes de aprendizaje seguros y humanizados, a partir del análisis reflexivo de un caso clínico-docente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de situaciones problemáticas relacionadas con la seguridad del paciente	Identifica y describe de manera precisa y detallada todas las situaciones problemáticas, evidenciando profundo entendimiento del tema.	Identifica la mayoría de las situaciones problemáticas con claridad y buen nivel de detalle.	Identifica situaciones problemáticas relevantes aunque con algunos detalles omitidos o superficiales.	Reconoce algunas situaciones problemáticas pero con análisis limitado o impreciso.	No identifica ni describe adecuadamente las situaciones problemáticas relacionadas con la seguridad del paciente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de riesgos para el aprendizaje y el paciente	Analiza exhaustivamente los riesgos, considerando múltiples factores y su impacto en el aprendizaje y la seguridad del paciente.	Analiza adecuadamente los riesgos principales, con buena comprensión de su impacto.	Realiza un análisis básico de riesgos, aunque sin profundidad o detalle suficiente.	Identifica algunos riesgos pero sin análisis claro ni relacionarlos al impacto en aprendizaje o paciente.	No realiza un análisis coherente de los riesgos o los omite por completo.
Propuesta de acciones docentes para mejorar la seguridad y el ambiente de aprendizaje	Propone acciones innovadoras, viables y bien fundamentadas que abordan eficazmente las problemáticas detectadas.	Propone acciones claras y adecuadas que mejoran los aspectos problemáticos con buena fundamentación.	Propone algunas acciones pertinentes, pero con justificación limitada o poco detallada.	Propone acciones poco claras, superficiales o que no abordan directamente los problemas.	No propone acciones o las propuestas son irrelevantes o inaplicables.
Integración de estrategias de supervisión clínica orientadas a la seguridad del paciente	Demuestra integración completa y coherente de estrategias de supervisión clínica, evidenciando comprensión profunda y aplicabilidad.	Integra adecuadamente estrategias relevantes con buena comprensión y aplicabilidad.	Integra estrategias pero de manera incompleta o con comprensión parcial.	Muestra integración limitada o poco clara de las estrategias de supervisión clínica.	No integra estrategias o lo hace de forma incorrecta o irrelevante.
Análisis crítico sobre derechos humanos y ambientes libres de violencia en el contexto clínico-educativo	Realiza un análisis crítico profundo y reflexivo que evidencia comprensión avanzada de derechos humanos y violencia.	Realiza un análisis adecuado y reflexivo con comprensión clara sobre derechos humanos y ambientes libres de violencia.	Realiza un análisis básico, con algunos elementos reflexivos pero limitado en profundidad.	El análisis es superficial, poco crítico o no aborda claramente estos aspectos.	No realiza análisis o presenta errores conceptuales sobre derechos humanos y violencia.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Propuesta de estrategias para la humanización del cuidado y el aprendizaje	Propone estrategias innovadoras, claras y viables que fomentan un ambiente humanizado y eficazmente aplicables.	Propone estrategias adecuadas y bien fundamentadas para promover la humanización del cuidado y aprendizaje.	Propone algunas estrategias pertinentes aunque con justificación limitada o poco desarrollo.	Propone estrategias poco claras, superficiales o poco relacionadas con la humanización.	No propone estrategias o las propuestas carecen de relación con la humanización.
Participación reflexiva y argumentación en la discusión grupal	Participa activamente con aportes profundos, bien argumentados y que enriquecen la discusión.	Participa con aportes claros y fundamentados que contribuyen a la discusión.	Participa con aportes relevantes pero poco profundos o con argumentos débiles.	Participa de forma limitada o con aportes poco claros y poco fundamentados.	No participa o sus aportes son irrelevantes o carentes de argumentación.