

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad del Paciente y Ambientes de Aprendizaje Clínico en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para aplicar estrategias de supervisión clínica y acompañamiento docente orientadas a la seguridad del paciente y la construcción de ambientes de aprendizaje seguros y humanizados, a través del análisis reflexivo del caso clínico-docente presentado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad del Paciente y Ambientes de Aprendizaje Clínico en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para aplicar estrategias de supervisión clínica y acompañamiento docente orientadas a la seguridad del paciente y la construcción de ambientes de aprendizaje seguros y humanizados, a través del análisis reflexivo del caso clínico-docente presentado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de situaciones problemáticas	Detecta exhaustivamente múltiples situaciones problemáticas desde todas las perspectivas indicadas, con análisis profundo y detallado.	Identifica claramente la mayoría de las situaciones problemáticas relevantes con buen nivel de análisis.	Reconoce las situaciones problemáticas principales, aunque con análisis limitado o superficial.	Identifica algunas situaciones problemáticas, pero con falta de claridad o profundidad.	No identifica o identifica incorrectamente las situaciones problemáticas en el caso.
Evaluación de riesgos para el aprendizaje y el paciente	Evalúa de forma precisa y completa los riesgos, integrando aspectos clínicos y educativos con enfoque crítico.	Reconoce y explica los riesgos principales con buena comprensión y razonamiento.	Describe riesgos relevantes pero con análisis poco desarrollado o parcial.	Identifica riesgos limitados o confusos, con interpretación débil.	No logra identificar riesgos o presenta evaluaciones incorrectas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Propuestas de acciones docentes a modificar	Propone modificaciones innovadoras, fundamentadas y coherentes con la seguridad y humanización del cuidado.	Presenta propuestas claras y aplicables que mejoran la supervisión y el acompañamiento docente.	Sugiere acciones modificables pertinentes, aunque con poca profundidad.	Realiza propuestas vagas o poco relacionadas con los objetivos.	No propone acciones o las sugeridas son inapropiadas.
Desarrollo de estrategias para ambientes seguros y humanizados	Diseña estrategias integrales que promueven eficazmente la seguridad, derechos humanos y la humanización.	Presenta estrategias adecuadas y coherentes con el contexto clínico-educativo.	Propone estrategias básicas, con relación parcial a los objetivos.	Ofrece estrategias poco claras o poco aplicables.	No desarrolla estrategias o son irrelevantes.
Reflexión crítica y profundidad analítica	Realiza una reflexión profunda, crítica y bien argumentada que integra todas las dimensiones del caso.	Reflexiona críticamente con buen nivel de argumentación y conexión con la problemática.	Ofrece una reflexión adecuada pero con análisis limitado o superficial.	La reflexión es básica, poco crítica o con argumentos débiles.	No presenta reflexión o esta es irrelevante.
Integración de los derechos humanos y ambientes libres de violencia	Integra de manera sobresaliente los principios de derechos humanos y ausencia de violencia en todas sus propuestas.	Considera adecuadamente estos principios en su análisis y propuestas.	Menciona estos aspectos, aunque con integración parcial o superficial.	Reconoce los principios, pero no los integra efectivamente.	No considera los derechos humanos ni ambientes libres de violencia.
Actitud ética y profesional en la reflexión	Demuestra actitud ejemplar, respeto, empatía y compromiso ético en toda su reflexión.	Muestra actitud respetuosa y profesional con buen nivel de ética.	Actitud generalmente adecuada, con algunas áreas de mejora en ética o respeto.	Se observan actitudes poco profesionales o falta de compromiso ético en algunos puntos.	Actitud inadecuada, poco ética o irrespetuosa.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	Expresa sus ideas con gran claridad, coherencia y estructura lógica impecable.	Comunica sus argumentos claramente con buena organización y coherencia.	Presenta comunicación adecuada, aunque con algunos errores menores de coherencia o estructura.	Comunicación confusa o con problemas significativos en coherencia o claridad.	Presenta comunicación poco clara, desorganizada o incoherente.