

Rúbrica Analítica para Taller de Escritura Académica: Voz, Pensamiento y Argumentación en la Era de la Inteligencia Artificial

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la construcción de un texto académico argumentativo que demuestre dominio de la estructura lógica del lenguaje y la argumentación, el desarrollo de una voz autoral situada y la integración reflexiva de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo, promoviendo además criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para brindar una visión detallada sobre fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Taller de Escritura Académica: Voz, Pensamiento y Argumentación en la Era de la Inteligencia Artificial

Esta rúbrica evalúa la construcción de un texto académico argumentativo que demuestre dominio de la estructura lógica del lenguaje y la argumentación, el desarrollo de una voz autoral situada y la integración reflexiva de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo, promoviendo además criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa de forma individual para brindar una visión detallada sobre fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Estructura lógica y coherencia argumentativa Organización clara y progresiva de ideas con transiciones efectivas.	Presenta una estructura impecable que facilita la comprensión; las ideas y argumentos están perfectamente organizados y conectados.	La estructura es clara y lógica; la mayoría de las ideas están bien conectadas, con mínimas incoherencias.	La organización es básica; algunos argumentos carecen de conexión clara o secuencia lógica.	Falta estructura lógica; las ideas están desordenadas o inconexas, dificultando la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Dominio del lenguaje académico y precisión conceptual Uso apropiado de terminología, claridad y precisión en el lenguaje.	Utiliza lenguaje académico preciso, variado y adecuado; los términos conceptuales se emplean correctamente.	Lenguaje académico adecuado con algunos errores menores en el uso de términos o precisión.	Uso limitado o impreciso del lenguaje académico; algunos conceptos mal definidos o ambiguos.	Lenguaje inapropiado o confuso; falta precisión conceptual y uso incorrecto de términos clave.
Desarrollo de voz autor al situad Expresión clara de una perspectiva personal fundamentada y contextualizada.	La voz del autor es distintiva, crítica y claramente situada en un contexto disciplinar y social.	Se evidencia una voz propia con cierta fundamentación y contexto, aunque puede ser más explícita.	La voz autor al es débil o poco clara, con escasa contextualización o fundamentación personal.	No se evidencia voz propia; el texto resulta impersonal o meramente descriptivo sin posicionamiento.
Integración reflexiva de la inteligencia artificial Uso adecuado y crítico de herramientas de IA como apoyo, no sustituto.	Integra herramientas de IA de forma crítica y consciente, potenciando el pensamiento propio y la argumentación.	Usa la IA principalmente como apoyo; hay cierta reflexión sobre su rol sin depender excesivamente de ella.	La IA se utiliza sin reflexión crítica; en ocasiones sustituye el pensamiento propio o genera dependencia.	Se evidencia dependencia total o uso inapropiado de IA; no hay integración consciente ni reflexión.
Rigor y calidad de la argumentación Claridad, solidez y respaldo de las ideas con evidencias pertinentes.	Argumentos sólidos, bien fundamentados y respaldados con evidencias pertinentes y fiables.	Argumentos generalmente claros y fundamentados, aunque con algunas debilidades en evidencias o razonamientos.	Argumentación superficial o parcial; evidencias insuficientes o poco pertinentes.	Argumentación débil, contradictoria o sin respaldo; falta evidencia o justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación respetuosa y crítica de perspectivas diversas y equitativas.	Incorpora activamente perspectivas diversas, promueve equidad e inclusión con sensibilidad y profundidad.	Reconoce y respeta perspectivas diversas y valores DEI, aunque la integración puede ser limitada.	Mención superficial o parcial sobre DEI, sin una integración significativa en el argumento o voz autoral.	No considera ni refleja aspectos de diversidad, equidad o inclusión en el texto.
Originalidad y creatividad en el desarrollo del texto Innovación en ideas, enfoques y estilo dentro del marco académico.	El texto presenta ideas originales y un estilo creativo que enriquecen el discurso académico.	Se evidencia cierta originalidad y creatividad, aunque con enfoques convencionales predominantes.	Originalidad limitada; el texto es mayormente reiterativo o poco innovador.	Falta originalidad; el texto resulta genérico, repetitivo o plagia ideas sin aportes propios.
Revisión y edición del texto Proceso sostenido de revisión que mejora la calidad final del escrito.	Realiza múltiples revisiones que evidencian un proceso cuidado y mejora sustancial del texto.	La revisión es adecuada; se corrigen errores importantes y se mejora la claridad general.	Revisión limitada; persisten errores o problemas que afectan la comprensión o calidad.	No se evidencia revisión o edición; el texto presenta errores frecuentes y falta de coherencia.