

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño y Elaboración del Programa de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (PGSST)

Rúbrica Analítica | Gestión del Conocimiento | Gestión del Conocimiento en la Organización | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente los acápites del PGSST en una organización productiva, conforme a la NTS-009. Se evalúan la política de SST, objetivos SMART, procedimiento de control del riesgo crítico y plan de respuesta a emergencias, asegurando una gestión del conocimiento efectiva y aplicable en contextos productivos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño y Elaboración del Programa de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (PGSST)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente los acápites del PGSST en una organización productiva, conforme a la NTS-009. Se evalúan la política de SST, objetivos SMART, procedimiento de control del riesgo crítico y plan de respuesta a emergencias, asegurando una gestión del conocimiento efectiva y aplicable en contextos productivos.

Criterio de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Claridad y especificidad de la Política de SST Expresión clara de compromisos específicos y medibles adaptados a la realidad de la mina.	La política incluye compromisos claros, específicos y mensurables, totalmente alineados con la realidad y necesidades de la mina.	La política presenta compromisos claros y específicos, con medición parcial, y en general coherentes con la realidad de la mina.	La política es general con compromisos poco específicos o parcialmente medibles, con limitada adaptación a la realidad minera.	La política es vaga, sin compromisos específicos ni medibles, y no refleja la realidad de la mina.

Criterio de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Cumplimiento de criterios SMART en los 5 Objetivos de SST Indicador cuantificable, meta numérica concreta, responsable con cargo nominal, plazo con fecha calendario.	Los 5 objetivos cumplen todos los criterios SMART con indicadores claros, metas precisas, responsables identificados y plazos específicos.	Cuatro de los 5 objetivos cumplen los criterios SMART, con leves faltantes en algún elemento (responsable o plazo).	Al menos tres objetivos cumplen parcialmente los criterios SMART; algunos carecen de indicadores o fechas concretas.	Los objetivos no cumplen los criterios SMART o son muy generales sin indicadores, responsables ni plazos definidos.
3. Integridad del procedimiento documentado para el control del riesgo crítico Incluye los seis campos requeridos con descripción técnica específica para un riesgo crítico seleccionado.	El procedimiento incluye los seis campos completos con descripciones técnicas detalladas y específicas para un riesgo crítico claramente identificado.	El procedimiento cubre los seis campos pero con descripciones técnicas menos detalladas o con leves generalizaciones en el riesgo crítico.	Faltan uno o dos campos o las descripciones técnicas son genéricas, no adecuadas para un riesgo crítico específico.	El procedimiento es incompleto, con varios campos ausentes o descripciones genéricas para riesgos no críticos.
4. Cobertura y detalle del Plan de Respuesta a Emergencias Cubre al menos 3 tipos de emergencia con flujograma de actuación, roles definidos y lista de recursos y equipos con especificaciones técnicas.	El plan cubre 3 o más tipos de emergencia, presenta flujogramas claros, roles detallados y lista completa con especificaciones técnicas de recursos y equipos.	Cubre 3 tipos de emergencia con flujogramas y roles definidos; la lista de recursos es adecuada pero con especificaciones técnicas limitadas.	Cubre menos de 3 tipos de emergencia o flujogramas poco claros, roles vagos y lista incompleta o sin especificaciones técnicas.	El plan es insuficiente, no cubre emergencias adecuadamente, carece de flujogramas, roles definidos o lista de recursos técnica.

Criterio de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Coherencia y alineación entre los acápite del PGSST Integración lógica entre política, objetivos, procedimiento y plan de emergencias.	Todos los acápites están coherentemente integrados, apoyándose mutuamente y alineados con la gestión del conocimiento y la realidad minera.	La mayoría de los acápites muestran buena coherencia y alineación, con mínimas inconsistencias.	Hay algunas incoherencias o desconexiones entre acápites que afectan la integración del programa.	Los acápites son inconexos o contradictorios, sin alineación ni integración perceptible.
6. Aplicación de la normativa NTS-009 en la elaboración del PGSST Cumplimiento claro y explícito de los requisitos establecidos en la NTS-009.	El PGSST cumple claramente y de forma explícita todos los requisitos de la NTS-009, reflejando comprensión normativa profunda.	Cumple la mayoría de los requisitos de la NTS-009 con algunas omisiones menores o poca explicitud.	Cumple parcialmente la normativa, con varios requisitos omitidos o tratados superficialmente.	No cumple los requisitos de la NTS-009 o no se evidencia conocimiento de la normativa.
7. Calidad técnica y precisión en la documentación Redacción clara, terminología técnica adecuada y ausencia de errores.	Documentación escrita con excelente redacción, terminología técnica precisa y sin errores ortográficos o conceptuales.	Buena calidad técnica y redacción clara; pocos errores menores sin afectar comprensión.	Redacción aceptable con algunos errores técnicos o de redacción que dificultan la comprensión parcial.	Documentación con redacción pobre, errores frecuentes y terminología técnica incorrecta o confusa.
8. Uso efectivo de herramientas visuales y formatos Incorporación adecuada de flujogramas, tablas, listas y formatos que facilitan la comprensión.	Uso óptimo de herramientas visuales y formatos claros que facilitan la comprensión y seguimiento del programa.	Uso adecuado de algunas herramientas visuales y formatos, aunque con oportunidad de mejorar su claridad.	Uso limitado o poco claro de herramientas visuales o formatos que dificultan la lectura o comprensión.	No incorpora herramientas visuales ni formatos, o su uso es inapropiado y confuso.