

Rúbrica Analítica para Evaluar Biodiversidad y Áreas Protegidas en la Provincia de Corrientes

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre la biodiversidad y las áreas protegidas en la provincia de Corrientes, en el área de Biología. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Biodiversidad y Áreas Protegidas en la Provincia de Corrientes

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre la biodiversidad y las áreas protegidas en la provincia de Corrientes, en el área de Biología. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conocimiento de la biodiversidad local	Describe con precisión y detalle varias especies y ecosistemas presentes en Corrientes, incluyendo características relevantes.	Menciona algunas especies y ecosistemas con detalles generales, aunque con pequeñas imprecisiones.	Incluye pocas especies o ecosistemas y con información básica o limitada.	No identifica ni describe adecuadamente especies o ecosistemas locales.
Identificación de áreas protegidas	Reconoce y nombra correctamente las principales áreas protegidas de Corrientes, explicando su importancia.	Menciona algunas áreas protegidas y su función general con cierta claridad.	Identifica pocas áreas protegidas con información incompleta o confusa.	No logra identificar ni describir las áreas protegidas relevantes.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de la importancia de la conservación	Explica claramente por qué es fundamental conservar la biodiversidad y las áreas protegidas, con ejemplos concretos.	Entiende la importancia de la conservación, aunque sus explicaciones son generales o poco detalladas.	Reconoce la necesidad de conservar pero no puede explicar con claridad ni dar ejemplos.	No comprende o no logra expresar la importancia de la conservación.
Uso de fuentes y referencias	Utiliza diversas fuentes confiables para sustentar sus respuestas, citando correctamente la información.	Usa algunas fuentes adecuadas pero con citas incompletas o poco claras.	Recoge información de pocas fuentes y no siempre confiables, sin citar correctamente.	No usa fuentes o la información carece de respaldo documental.
Organización y claridad de la presentación	Presenta la información organizada, clara y coherente, facilitando la comprensión del tema.	La presentación es en general clara, aunque con algunos desordenes menores.	La información es confusa o poco estructurada, dificultando la comprensión.	Presenta la información desorganizada y poco clara.
Creatividad y originalidad	Incluye ideas originales o enfoques creativos para explicar o mostrar la biodiversidad y áreas protegidas.	Muestra algunos elementos creativos o personales en la presentación.	Se limita a repetir información sin aportar elementos propios o creativos.	No demuestra ninguna creatividad ni originalidad en su trabajo.
Uso correcto de terminología científica	Emplea términos científicos apropiados y con precisión en todo el trabajo.	Utiliza términos científicos mayormente correctos, con pocos errores.	Emplea algunos términos científicos de forma incorrecta o limitada.	No utiliza terminología científica o la usa incorrectamente.
Respeto por el medio ambiente y valores éticos	Demuestra una actitud positiva y responsable hacia la conservación y el respeto ambiental.	Muestra interés y respeto general por el medio ambiente y la conservación.	Reconoce la importancia del respeto ambiental, pero sin compromiso claro.	No evidencia respeto ni compromiso hacia el medio ambiente.