

# Rúbrica Analítica para Evaluar el Portafolio de Gestión Académica - Educación General (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente cada componente del portafolio de gestión académica en educación general, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes de posgrado.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar el Portafolio de Gestión Académica - Educación General (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente cada componente del portafolio de gestión académica en educación general, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes de posgrado.

| Criterios de Evaluación                              | Excelente (4)                                                                                                     | Bueno (3)                                                                                                    | Aceptable (2)                                                                            | Bajo (1)                                                       |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1. Portada con nombres completos y número de grupo   | Portada clara, profesional, con nombres completos y número de grupo correctamente presentados y bien organizados. | Portada con nombres completos y número de grupo, pero con alguna falta menor en organización o presentación. | Portada incluye nombres o número de grupo pero con errores o presentación poco clara.    | Portada ausente o sin nombres completos y número de grupo.     |
| 2. Descripción del problema encontrado e importancia | Problema claramente definido, con explicación profunda de su importancia y relevancia académica y social.         | Problema definido con explicación adecuada de su importancia, aunque con menor profundidad o detalle.        | Problema identificado pero con poca claridad o justificación limitada de su importancia. | Problema poco claro, confuso o sin explicación de importancia. |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                      | <b>Excelente (4)</b>                                                                                                        | <b>Bueno (3)</b>                                                                             | <b>Aceptable (2)</b>                                                        | <b>Bajo (1)</b>                                                         |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>3. Mapa de ideas con lluvia de propuestas para solución</b>      | Mapa claro, creativo y bien organizado que presenta múltiples propuestas relevantes y variadas para solucionar el problema. | Mapa con propuestas claras y organizadas, aunque con menor variedad o creatividad.           | Mapa con algunas propuestas pero poco organizado o con escasa variedad.     | Mapa ausente, poco claro o sin propuestas relevantes.                   |
| <b>4. Criterios de evaluación y selección de la propuesta</b>       | Criterios claros, pertinentes y bien justificados para evaluar y seleccionar la propuesta de solución.                      | Criterios adecuados y pertinentes, aunque con justificación parcial o poco detallada.        | Criterios poco claros o poco relacionados con la selección de la propuesta. | No se presentan criterios claros ni justificados.                       |
| <b>5. Propuesta de solución seleccionada y justificación</b>        | Propuesta innovadora y bien fundamentada, con justificación sólida basada en evidencias y análisis crítico.                 | Propuesta adecuada con justificación clara, aunque con menor profundidad o análisis crítico. | Propuesta presentada con justificación limitada o poco coherente.           | Propuesta poco clara, sin justificación o irrelevante para el problema. |
| <b>6. Aspectos éticos de la propuesta</b>                           | Identificación y análisis riguroso de aspectos éticos relacionados, demostrando responsabilidad y reflexión profunda.       | Aspectos éticos identificados y analizados adecuadamente, con reflexión adecuada.            | Aspectos éticos mencionados pero con análisis superficial o incompleto.     | No se identifican ni analizan aspectos éticos relevantes.               |
| <b>7. Paradigma epistémico/filosófico que sustenta la propuesta</b> | Paradigma claramente identificado y explicado, mostrando comprensión profunda y coherencia con la propuesta.                | Paradigma identificado y explicado con claridad, aunque con menor profundidad.               | Paradigma mencionado pero con explicación superficial o poco clara.         | No se identifica ni explica el paradigma epistémico o filosófico.       |

| Criterios de Evaluación                        | Excelente (4)                                                                                               | Bueno (3)                                                                   | Aceptable (2)                                                              | Bajo (1)                                         |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| <b>8. Proyecciones futuras de la propuesta</b> | Proyecciones detalladas, realistas y bien fundamentadas que evidencian visión a futuro y posibles impactos. | Proyecciones claras y adecuadas, aunque con menor detalle o fundamentación. | Proyecciones poco desarrolladas o generales sin fundamentación suficiente. | No se presentan proyecciones o son irrelevantes. |