

Rúbrica Analítica para Evaluar Secuencia Didáctica en Ciencias Sociales - Ley de Glaciares y Ciencia Política

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la elaboración y presentación de una secuencia didáctica sobre la Ley de Glaciares desde una perspectiva sociocrítica, considerando aspectos epistemológicos, curriculares, didácticos y comunicativos, para estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Secuencia Didáctica en Ciencias Sociales - Ley de Glaciares y Ciencia Política

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la elaboración y presentación de una secuencia didáctica sobre la Ley de Glaciares desde una perspectiva sociocrítica, considerando aspectos epistemológicos, curriculares, didácticos y comunicativos, para estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Posicionamiento epistemológico sociocrítico	Demuestra un posicionamiento epistemológico sociocrítico profundo y reflexivo, integrando críticamente teorías y perspectivas que enriquecen el análisis de la Ley de Glaciares.	Presenta un posicionamiento sociocrítico claro, con adecuada integración de teorías y perspectivas relevantes, aunque con menor profundidad analítica.	Muestra un posicionamiento epistemológico básico con algunas referencias sociocríticas, pero con limitaciones en su análisis y relación con la Ley.	Carece de un posicionamiento epistemológico sociocrítico o presenta un enfoque superficial y poco fundamentado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación del diseño curricular con el año trabajado	La secuencia didáctica está perfectamente alineada con el diseño curricular correspondiente al año, respetando objetivos y contenidos específicos con coherencia total.	El diseño curricular se relaciona adecuadamente con el año trabajado, con pequeños ajustes o detalles por afinar.	Existe una relación parcial entre el diseño curricular y el año, con algunos contenidos o objetivos poco ajustados.	No se evidencia relación clara o coherente entre el diseño curricular y el año de enseñanza.
Articulación del contenido con los conceptos estructurantes	Los contenidos están vinculados de forma clara, coherente y profunda con los conceptos estructurantes, facilitando una comprensión integral del tema.	Articulación adecuada de contenidos y conceptos estructurantes, con algunos momentos de menor claridad o profundidad.	La articulación es superficial o poco sistemática, dificultando la comprensión integral de los contenidos.	No se logra articular los contenidos con los conceptos estructurantes o la relación es confusa.
Didáctica en la propuesta áulica (complejización)	La propuesta didáctica presenta actividades complejas, variadas y adecuadas que promueven el pensamiento crítico y la profundización conceptual.	La didáctica incluye actividades apropiadas y con cierto nivel de complejización, pero con posibilidades de mayor desafío cognitivo.	Las actividades son básicas y poco variadas, con limitada complejización y escasa promoción del pensamiento crítico.	La propuesta didáctica es simple, repetitiva o inadecuada para la complejización del aprendizaje.
Criterio de selección de los recursos didácticos	Selecciona recursos variados, pertinentes y actuales que enriquecen significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Los recursos didácticos son adecuados y pertinentes, aunque con menor diversidad o actualización.	Los recursos seleccionados son limitados o poco pertinentes para los objetivos planteados.	Los recursos son inadecuados, obsoletos o inexistentes, afectando negativamente la propuesta.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Escritura académica	Presenta una escritura clara, coherente, formal y sin errores ortográficos o gramaticales, con uso adecuado de terminología científica.	La escritura es mayormente clara y formal, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	La redacción presenta errores frecuentes o imprecisiones que dificultan la lectura y comprensión.	La escritura es confusa, informal o con numerosos errores que afectan la comprensión y calidad académica.
Expresión oral	La exposición oral es fluida, coherente, segura y utiliza un lenguaje técnico adecuado, captando y manteniendo la atención del público.	La expresión oral es clara y organizada, con algunos pequeños vacíos o dudas, pero en general efectiva.	La expresión oral es poco clara, con dificultades para organizar ideas o mantener la atención.	La exposición oral es desorganizada, insegura y dificulta la comprensión por parte del público.