

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis y Masterplan de la Ribera del Estero Pangué en Curacaví - Urbanismo

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Urbanismo | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la calidad del análisis y diagnóstico realizado en la Etapa 1 (Análisis y Diagnóstico) y las recomendaciones para la Etapa 2 (Masterplan) sobre la ribera del Estero Pangué en Curacaví. Se valoran aspectos clave relacionados con el análisis del sector y la matriz FODA, con tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis y Masterplan de la Ribera del Estero Pangué en Curacaví - Urbanismo

Esta rúbrica evalúa la calidad del análisis y diagnóstico realizado en la Etapa 1 (Análisis y Diagnóstico) y las recomendaciones para la Etapa 2 (Masterplan) sobre la ribera del Estero Pangué en Curacaví. Se valoran aspectos clave relacionados con el análisis del sector y la matriz FODA, con tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Datos Generales y Ubicación Geográfica Precisión en la descripción de Curacaví, población y rol del Estero Pangué.	Presenta información completa, precisa y contextualiza claramente el rol del Estero Pangué como articulador natural.	Información adecuada pero con detalles generales o menor profundidad en el rol del estero.	Información incompleta, imprecisa o sin contextualización clara del estero y su ubicación.
Análisis Topográfico Identificación y representación de pendientes y relación con crecidas.	Mapas y análisis detallados que identifican correctamente las pendientes y riesgo de crecidas con base en datos confiables.	Presenta un análisis correcto pero con menor nivel de detalle o algunas imprecisiones en las pendientes.	Análisis superficial o incorrecto, sin relación clara entre pendientes y riesgo de crecidas.
Clasificación de Vegetación Diferenciación entre vegetación nativa e invasiva, importancia en la ribera.	Identifica claramente tipos de vegetación, destacando especies nativas e invasivas, y su función en la prevención de erosión.	Reconoce la vegetación principal pero con clasificación parcial o menor énfasis en su función ecológica.	Clasificación poco clara o incorrecta, sin relacionar el impacto ecológico en la ribera.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Vialidad y Equipamiento Análisis del acceso y espacios públicos cercanos al estero.	Describe detalladamente las vías de acceso, senderos y equipamientos públicos vinculados al Estero Pangue.	Presenta análisis general del acceso y espacios, con algunas omisiones o falta de profundidad.	Información insuficiente o errónea sobre vialidad y equipamiento en torno al estero.
Clima y Riesgos Integración de datos climáticos y registros históricos para definir cota de inundación.	Incluye datos climáticos precisos, análisis histórico de crecidas y define claramente la cota de inundación.	Presenta datos climáticos y riesgos con algunas generalizaciones o menor precisión en la cota de inundación.	Datos climáticos mal integrados o ausencia de análisis de riesgos e inundaciones.
Matriz FODA Identificación clara y relevante de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.	Matriz completa, bien organizada y con análisis pertinente que refleja una comprensión profunda del contexto.	Matriz con elementos relevantes pero con algunas categorías poco desarrolladas o menos claras.	Matriz incompleta, mal organizada o con elementos poco pertinentes o confusos.
Coherencia y Organización de la Presentación (PPT) Claridad, orden lógico y cohesión en la exposición del análisis.	Presentación clara, bien estructurada con división lógica en bloques y apoyo visual efectivo.	Presentación ordenada pero con algunos saltos o falta de cohesión en algunos bloques.	Presentación desorganizada, confusa o con falta de coherencia entre los bloques.
Recomendaciones para Masterplan Propuestas fundamentadas y viables para la etapa siguiente.	Recomendaciones claras, bien fundamentadas y alineadas con el análisis previo, mostrando innovación y factibilidad.	Recomendaciones coherentes pero con menor profundidad o detalle en la fundamentación y viabilidad.	Recomendaciones poco claras, vagas o desconectadas del análisis realizado.