

Rúbrica Analítica para Evaluar Competencias en Historia Económica y Análisis Socioeconómico

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Aprendizaje Organizacional | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las capacidades de análisis, formulación de preguntas, argumentación oral y escrita de estudiantes universitarios en relación con teorías de historia económica y su contexto social. Se valoran habilidades para comprender debates historiográficos sobre industrialización, el papel del Estado y la globalización, así como la aplicación de estos conocimientos a problemas económicos actuales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Competencias en Historia Económica y Análisis Socioeconómico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las capacidades de análisis, formulación de preguntas, argumentación oral y escrita de estudiantes universitarios en relación con teorías de historia económica y su contexto social. Se valoran habilidades para comprender debates historiográficos sobre industrialización, el papel del Estado y la globalización, así como la aplicación de estos conocimientos a problemas económicos actuales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis y síntesis de teorías históricas económicas en su contexto	Demuestra un análisis profundo y síntesis precisa, integrando múltiples teorías con contexto histórico detallado.	Realiza un análisis claro con síntesis adecuada, integrando teorías y contexto mayormente acertados.	Presenta análisis y síntesis correctos, aunque con algunos detalles superficiales o contextos poco desarrollados.	El análisis es básico y la síntesis limitada, con comprensión parcial del contexto histórico.	No logra analizar ni sintetizar teorías ni contextualizarlas históricamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Formulación de preguntas relevantes sobre economía y realidad social	Plantea preguntas originales, pertinentes y profundas que evidencian reflexión crítica sobre economía y sociedad.	Formula preguntas claras y relevantes que vinculan adecuadamente economía y aspectos sociales.	Genera preguntas pertinentes pero con menor profundidad o alcance en la relación económica-social.	Las preguntas son superficiales o poco relacionadas con el funcionamiento económico y social.	No formula preguntas o las planteadas son irrelevantes o confusas.
3. Identificación y planteamiento de problemas económicos desde debates historiográficos	Identifica problemas complejos y los articula con debates historiográficos de manera precisa y crítica.	Reconoce problemas relevantes y los relaciona adecuadamente con los debates historiográficos principales.	Identifica problemas y debates, pero con conexiones poco profundas o generalizadas.	Detecta problemas de forma limitada y con escasa vinculación a los debates historiográficos.	No identifica problemas o no los vincula con debates historiográficos.
4. Argumentación oral fundamentada en referentes históricos y conceptos económicos	Expone con claridad, coherencia y profundidad, apoyándose en referentes históricos y conceptos con precisión.	Argumenta de manera clara y coherente, con uso adecuado de referentes y conceptos.	Presenta argumentos comprensibles pero con falta de profundidad o precisión en referentes y conceptos.	Argumenta de forma limitada y poco fundamentada en referentes históricos o económicos.	No logra argumentar de manera coherente ni fundamentada.
5. Argumentación escrita basada en teorías y experiencias históricas	Redacta textos sólidos, bien estructurados y argumentados con respaldo en teorías y experiencias históricas.	Produce textos claros y coherentes con argumentos fundamentados en teorías y experiencias.	El texto es comprensible pero con argumentación poco profunda o estructura mejorable.	Redacción con argumentos débiles y poca relación con teorías o experiencias históricas.	Texto confuso, sin argumentación ni respaldo en teorías o experiencias.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Contextualización de teorías económicas en marcos históricos específicos	Contextualiza teorías con precisión y detalle, relacionándolas con hechos y procesos históricos específicos.	Realiza buena contextualización, aunque con algunos matices o detalles ausentes.	Contextualiza de forma general, con vínculos poco profundos o incompletos.	Contextualización limitada y con errores o imprecisiones.	No contextualiza teorías en marcos históricos.
7. Aplicación de experiencias históricas para proponer soluciones económicas actuales	Propone soluciones innovadoras y fundamentadas, utilizando experiencias históricas relevantes y contextualizadas.	Plantea soluciones adecuadas basadas en experiencias históricas pertinentes.	Presenta propuestas con relación básica a experiencias históricas, aunque poco desarrolladas.	Las soluciones propuestas son vagas o poco fundamentadas en experiencias históricas.	No propone soluciones o las propuestas carecen de base histórica.
8. Relación crítica entre economía y aspectos sociales en debates historiográficos	Establece conexiones críticas y complejas entre economía y sociedad en debates historiográficos clave.	Relaciona adecuadamente economía y sociedad, reflejando comprensión crítica en debates historiográficos.	Hace relaciones básicas entre economía y sociedad con comprensión limitada de los debates.	Relaciones poco claras o superficiales entre economía y aspectos sociales.	No establece relación o comprensión entre economía y sociedad en los debates.