

Rúbrica Analítica para Evaluar la Integración Económica y Comercio Internacional

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Comercio | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en tres Resultados de Aprendizaje Específicos (RAE) relacionados con la integración económica y el comercio internacional. Se valoran aspectos conceptuales, comparativos y analíticos a partir de talleres y examen, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de manera detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Integración Económica y Comercio Internacional

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes universitarios en tres Resultados de Aprendizaje Específicos (RAE) relacionados con la integración económica y el comercio internacional. Se valoran aspectos conceptuales, comparativos y analíticos a partir de talleres y examen, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de manera detallada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de fundamentos teóricos de la integración económica (RAE 1 - Talleres)	Demuestra una comprensión profunda y precisa de los conceptos y teorías, estableciendo relaciones claras y completas con el comercio internacional.	Explica correctamente la mayoría de los fundamentos teóricos y su relación con el comercio internacional, con mínimas imprecisiones.	Identifica los conceptos básicos con algunas conexiones al comercio internacional, aunque con falta de detalle.	Muestra comprensión limitada de los fundamentos y poca relación con el comercio internacional.	No logra identificar los fundamentos teóricos ni su relación con el comercio internacional.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Aplicación de conceptos en la resolución de problemas/talleres (RAE 1 - Talleres)	Aplica los fundamentos teóricos con gran precisión en los talleres, integrando ejemplos claros y pertinentes.	Aplica adecuadamente los conceptos en la mayoría de los ejercicios, con algunos errores menores.	Aplica conceptos de forma general, pero con errores o falta de claridad en algunos casos.	Aplica los conceptos de forma limitada y con errores frecuentes.	No aplica los conceptos en los talleres o lo hace de forma incorrecta.
3. Comparación de acuerdos comerciales regionales y multilaterales (RAE 2 - Talleres)	Realiza comparaciones detalladas y precisas, identificando claramente alcances y efectos económicos.	Compara correctamente los principales acuerdos, señalando sus alcances y efectos con cierta profundidad.	Realiza comparaciones generales con algunos errores o falta de detalle sobre alcances y efectos.	Ofrece comparaciones superficiales o incompletas, con confusión en alcances y efectos económicos.	No logra comparar los acuerdos comerciales o presenta información incorrecta.
4. Caracterización de efectos económicos de acuerdos comerciales (RAE 2 - Talleres)	Describe con claridad y profundidad los efectos económicos, apoyándose en evidencia relevante.	Describe adecuadamente los efectos económicos, aunque con menor profundidad o detalle.	Presenta descripciones superficiales con algunas imprecisiones sobre los efectos económicos.	Describe los efectos económicos de forma muy limitada o confusa.	No identifica ni describe los efectos económicos correctamente.
5. Análisis de efectos económicos, sociales e institucionales (RAE 3 - Taller y Examen)	Analiza de manera integral y crítica los efectos en países en desarrollo, relacionándolos con los fines de los acuerdos comerciales.	Realiza un análisis claro y coherente, aunque con menor profundidad en algunos aspectos.	Ofrece un análisis general con limitaciones en la integración de aspectos económicos, sociales e institucionales.	Presenta análisis superficiales o poco relacionados con los fines de los acuerdos comerciales.	No realiza un análisis adecuado ni relaciona los efectos con los objetivos de integración.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Coherencia y claridad en la argumentación escrita (RAE 1, 2 y 3 - Talleres y Examen)	Expone ideas con claridad, coherencia y estructura lógica, facilitando la comprensión y análisis profundo.	Presenta argumentos claros con buena coherencia, aunque con leves desorganizaciones.	Argumenta de forma comprensible pero con falta de cohesión o claridad en algunos puntos.	La argumentación es confusa y presenta problemas de coherencia y organización.	No logra articular argumentos claros ni coherentes.
7. Uso y referencia adecuada de fuentes y evidencias (RAE 1, 2 y 3 - Talleres y Examen)	Utiliza fuentes académicas y datos relevantes correctamente citados para sustentar sus respuestas.	Usa fuentes pertinentes con algunas omisiones menores en citación o relevancia.	Emplea pocas fuentes o de forma poco rigurosa, con errores en citación.	Recorre a fuentes limitadas o no pertinentes, sin adecuada referencia.	No utiliza fuentes ni evidencias para sustentar sus respuestas.