

Rúbrica Analítica para Evaluar la Propuesta de Fundamentación y Diseño Inicial de un Programa de Psicoterapia Grupal

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la propuesta presentada por estudiantes sobre la fundamentación teórica y el diseño preliminar de un programa de psicoterapia grupal, considerando aspectos teóricos, justificación, diseño y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Propuesta de Fundamentación y Diseño Inicial de un Programa de Psicoterapia Grupal

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la propuesta presentada por estudiantes sobre la fundamentación teórica y el diseño preliminar de un programa de psicoterapia grupal, considerando aspectos teóricos, justificación, diseño y presentación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Fundamentación teórica clara que incluye historia e importancia de la psicoterapia grupal	Presenta una fundamentación teórica muy clara y detallada que incluye la historia, evolución e importancia de la psicoterapia grupal, integrando conceptos clave vistos en clase.	Incluye una fundamentación teórica clara con la historia e importancia de la psicoterapia grupal, aunque con menor profundidad o detalle.	Fundamentación teórica básica que menciona la historia e importancia pero con ideas generales y poco desarrolladas.	Fundamentación teórica incompleta, confusa o ausente, sin claridad sobre historia o importancia.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación coherente y clara del grupo poblacional seleccionado para la intervención	Justificación muy clara, bien argumentada y coherente que explica por qué se eligió el grupo poblacional, relacionándolo con necesidades específicas y contexto.	Justificación clara y coherente del grupo, aunque con argumentos menos profundos o detallados.	Justificación presente pero poco clara o con argumentos débiles para la selección del grupo poblacional.	Justificación ausente, incoherente o sin relación clara con el grupo seleccionado.
Evidencia documentada o teórica que respalde la eficacia de la psicoterapia grupal para el grupo elegido	Presenta evidencia sólida y relevante, con referencias teóricas claras que respaldan eficazmente la intervención para el grupo seleccionado.	Incluye evidencia teórica adecuada pero con menor profundidad o referencias menos precisas.	Evidencia limitada o poco clara que respalde la eficacia para el grupo elegido.	No presenta evidencia o la presentada es irrelevante o incorrecta.
Explicación adecuada de los factores terapéuticos según Yalom	Explica con claridad y precisión los factores terapéuticos de Yalom, relacionándolos adecuadamente con el programa propuesto.	Explicación clara de los factores terapéuticos, aunque con menor detalle o profundidad.	Explicación básica o incompleta de algunos factores terapéuticos.	Explicación ausente, confusa o incorrecta de los factores terapéuticos.
Diseño preliminar del grupo que incluye estructura básica y objetivos generales	Diseño claro y coherente que incluye una estructura básica bien definida y objetivos generales precisos y alineados con la fundamentación.	Diseño adecuado con estructura y objetivos claros pero con menor precisión o detalle.	Diseño preliminar presente pero con estructura u objetivos poco claros o incompletos.	Diseño preliminar ausente, desorganizado o sin objetivos definidos.
Uso creativo y efectivo de recursos visuales para apoyar la presentación	Recursos visuales muy creativos, relevantes y bien integrados que enriquecen significativamente la comprensión de la propuesta.	Recursos visuales adecuados y relevantes que apoyan la presentación de manera clara.	Recursos visuales presentes pero con uso limitado o poco creativo.	No utiliza recursos visuales o los usados son irrelevantes o confusos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad en la exposición oral: claridad, organización y comunicación efectiva	Exposición muy clara, bien organizada y con comunicación efectiva que capta y mantiene la atención del auditorio.	Exposición clara y organizada con comunicación adecuada, aunque con algunas pequeñas deficiencias.	Exposición comprensible pero con falta de organización o claridad en algunos puntos.	Exposición confusa, desorganizada o difícil de seguir.
Presentación formal del alumno, incluyendo vestimenta y lenguaje corporal apropiado	Presentación formal impecable; vestimenta adecuada y lenguaje corporal positivo que refuerzan la profesionalidad.	Presentación formal adecuada con vestimenta y lenguaje corporal apropiados en su mayoría.	Presentación con algunos detalles inapropiados en vestimenta o lenguaje corporal, pero no afectan gravemente.	Presentación informal o inapropiada en vestimenta y/o lenguaje corporal que afecta negativamente la impresión.