

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis de Fuente Audiovisual y Pensamiento Crítico-Histórico

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes de secundaria (12-15 años) en el análisis de la fuente audiovisual proporcionada, enfocándose en el uso del lenguaje histórico, respeto y ética en el manejo de fuentes, uso de evidencias, pensamiento crítico, capacidad reflexiva y organización en la exposición. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis de Fuente Audiovisual y Pensamiento Crítico-Histórico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes de secundaria (12-15 años) en el análisis de la fuente audiovisual proporcionada, enfocándose en el uso del lenguaje histórico, respeto y ética en el manejo de fuentes, uso de evidencias, pensamiento crítico, capacidad reflexiva y organización en la exposición. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Muy Bueno	Bueno	En Proceso
Uso adecuado del lenguaje histórico	Emplea términos históricos precisos y específicos consistentemente, demostrando dominio total del vocabulario.	Utiliza correctamente la mayoría de términos históricos, con mínimas imprecisiones.	Hace uso básico del lenguaje histórico, con algunos errores o términos poco precisos.	Presenta un uso limitado o incorrecto del lenguaje histórico, dificultando la comprensión.
Respeto a las fuentes y ética	Cita y reconoce todas las fuentes de manera adecuada, mostrando un compromiso ético ejemplar.	Reconoce la mayoría de las fuentes y respeta los derechos de autor con pequeñas omisiones.	Muestra reconocimiento parcial de fuentes, con algunas faltas éticas o citas incompletas.	No reconoce adecuadamente las fuentes ni respeta los principios éticos básicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Muy Bueno	Bueno	En Proceso
Uso de evidencias	Incorpora evidencias claras y relevantes que enriquecen el análisis y sustentan sus argumentos.	Usa evidencias relevantes, aunque algunas podrían estar mejor integradas.	Presenta evidencias limitadas o poco relacionadas con el análisis.	No utiliza evidencias o las presenta sin relación clara con el tema.
Pensamiento crítico	Analiza la información con profundidad, identifica causas, consecuencias y diferentes perspectivas.	Muestra un buen nivel de análisis crítico, aunque con menor profundidad o detalle.	Realiza análisis básico, con poca conexión entre ideas o falta de profundidad.	Carece de análisis crítico; se limita a describir sin cuestionar o interpretar.
Capacidad reflexiva	Demuestra una reflexión profunda sobre el impacto histórico y su relevancia actual.	Reflexiona adecuadamente sobre el tema, aunque con menor profundidad o conexión personal.	La reflexión es superficial o algo generalizada, con poca relación con el contexto.	No presenta capacidad reflexiva o esta es irrelevante respecto al tema.
Organización y claridad en la exposición	Presenta ideas ordenadas, coherentes y claras que facilitan la comprensión total del análisis.	Organiza sus ideas adecuadamente, aunque con algunos momentos de confusión.	La organización es básica y en ocasiones dificulta la comprensión del mensaje.	Presenta un desorden significativo que impide entender el análisis.