

Rúbrica Analítica para Evaluar Planteamiento del Problema, Pregunta de Investigación, Interrogantes, Objetivos y Justificación en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la competencia de estudiantes de posgrado en la formulación y desarrollo del planteamiento del problema, pregunta de investigación, interrogantes, objetivos y justificación en trabajos académicos relacionados con la educación general. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Planteamiento del Problema, Pregunta de Investigación, Interrogantes, Objetivos y Justificación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la competencia de estudiantes de posgrado en la formulación y desarrollo del planteamiento del problema, pregunta de investigación, interrogantes, objetivos y justificación en trabajos académicos relacionados con la educación general. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Planteamiento del problema	Describe claramente un problema relevante, específico y bien delimitado, fundamentado en evidencia actual y contextualizado dentro del área educativa.	Presenta un problema claro y relevante, aunque con menor especificidad o fundamentación contextual.	El problema es general o poco delimitado, con una fundamentación limitada o poco actualizada.	El planteamiento es confuso, poco relevante o carece de fundamentación adecuada.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Pregunta de investigación	Formula una pregunta clara, precisa, coherente y directamente vinculada al problema planteado, que guía efectivamente la investigación.	La pregunta es clara y pertinente, aunque podría ser más precisa o estar mejor alineada con el problema.	La pregunta es poco clara o solo parcialmente relacionada con el problema.	La pregunta está ausente, es confusa o no guarda relación con el problema.
Interrogantes complementarias	Incluye interrogantes relevantes y específicas que profundizan en diferentes aspectos del problema, articuladas coherentemente.	Presenta interrogantes complementarias pertinentes, pero con menor claridad o especificidad.	Interrogantes limitadas o poco relacionadas entre sí y con el problema principal.	No presenta interrogantes complementarias o son irrelevantes/confusas.
Objetivos generales	Establece objetivos claros, alcanzables y alineados con la pregunta de investigación y el problema planteado.	Objetivos claros y relevantes, aunque pueden ser algo generales o con menor alineación.	Objetivos poco claros o vagamente relacionados con la pregunta o problema.	Objetivos ausentes, confusos o no relacionados con la investigación.
Objetivos específicos	Define objetivos específicos detallados, medibles y coherentes que permiten abordar diferentes facetas del problema.	Objetivos específicos presentes y relevantes, pero con menor detalle o precisión.	Objetivos específicos poco claros, limitados o incompletos.	No presenta objetivos específicos o son irrelevantes/confusos.
Justificación	Expone con profundidad la relevancia teórica, práctica y social del estudio, fundamentada en referencias actuales y contexto educativo.	Justificación clara y pertinente, aunque con menor profundidad o fundamentación teórica.	Justificación limitada o superficial, con escasa fundamentación o relevancia.	Justificación ausente, irrelevante o poco coherente con el estudio.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia interna	Todos los elementos (problema, preguntas, objetivos y justificación) están perfectamente articulados y se apoyan mutuamente.	Los elementos presentan coherencia general, con pequeñas inconsistencias que no afectan significativamente el conjunto.	Coherencia limitada entre algunos elementos, dificultando la comprensión integral.	Falta de coherencia evidente entre los elementos, generando confusión o contradicciones.
Claridad y redacción	Presenta un lenguaje académico claro, preciso y adecuado, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Lenguaje adecuado con mínimas incorrecciones que no afectan la comprensión.	Lenguaje poco claro, con errores que dificultan en parte la comprensión.	Lenguaje confuso, con múltiples errores ortográficos o gramaticales que afectan la comprensión.