

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diagnóstico de la Situación Alimentaria Nutricional Comunitaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para recopilar, analizar e interpretar datos relevantes y específicos sobre la situación alimentaria y nutricional de una comunidad, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el diagnóstico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diagnóstico de la Situación Alimentaria Nutricional Comunitaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario para recopilar, analizar e interpretar datos relevantes y específicos sobre la situación alimentaria y nutricional de una comunidad, considerando además aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el diagnóstico.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Recolección de datos cuantitativos Capacidad para obtener datos numéricos precisos y representativos de la comunidad.	Datos completos, precisos y representativos, con adecuada muestra y variedad de fuentes.	Datos mayormente completos y precisos, con una muestra adecuada y diversas fuentes.	Datos suficientemente representativos aunque con algunas limitaciones en la muestra o fuentes.	Datos incompletos o poco precisos, con muestra limitada o pocas fuentes.	Datos insuficientes, imprecisos o no representativos de la comunidad.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Recolección de datos cualitativos Obtención de información descriptiva y contextual sobre la alimentación y nutrición.	Información cualitativa rica, diversa y contextualizada, con múltiples técnicas aplicadas correctamente.	Información cualitativa detallada y bien contextualizada, con técnicas variadas y bien aplicadas.	Información cualitativa adecuada pero con poca diversidad o profundidad.	Información cualitativa limitada o poco contextualizada.	Información cualitativa insuficiente o ausente.
Análisis e interpretación de datos Capacidad para interpretar correctamente los datos recogidos y extraer conclusiones relevantes.	Interpretación profunda, coherente y basada en evidencia, que identifica tendencias y relaciones clave.	Interpretación clara y coherente con buena fundamentación en los datos.	Interpretación adecuada pero con algunas generalizaciones o falta de profundidad.	Interpretación limitada, superficial o con errores menores.	Interpretación incorrecta o ausente de los datos.
Identificación de factores determinantes de la situación nutricional Reconocimiento de causas y condicionantes sociales, económicos y culturales.	Identifica detalladamente múltiples factores determinantes con análisis integral.	Reconoce claramente los principales factores determinantes con buen análisis.	Identifica algunos factores pero con análisis superficial o incompleto.	Identificación limitada o parcial de factores determinantes.	No identifica factores determinantes o lo hace erróneamente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de perspectiva de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Considera las diferencias culturales, género, grupos vulnerables y acceso equitativo en el diagnóstico.	Incorpora plenamente la perspectiva DEI, con análisis detallado y propuestas inclusivas.	Considera adecuadamente la DEI, con análisis claro y relevante.	Incluye algunos aspectos de DEI, aunque de forma limitada o poco profundizada.	Reconoce la importancia de DEI pero sin integración efectiva en el diagnóstico.	No considera la perspectiva DEI en el diagnóstico.
Presentación y organización del diagnóstico Claridad, coherencia y estructura lógica del informe o presentación.	Informe muy claro, bien estructurado, coherente y fácil de seguir.	Informe claro y organizado con pequeñas áreas de mejora en la estructura.	Informe adecuado pero con algunas incoherencias o desorganización leve.	Informe poco claro o desorganizado que dificulta la comprensión.	Informe confuso, desorganizado o incompleto.
Uso de fuentes y referencias Empleo de fuentes confiables, actualizadas y adecuadamente citadas.	Fuentes variadas, actuales, confiables y correctamente referenciadas.	Fuentes confiables y actualizadas, con referencias mayormente correctas.	Fuentes adecuadas pero con algunas limitaciones o errores en referencias.	Fuentes poco confiables, desactualizadas o referencias incorrectas.	Fuentes no adecuadas o ausencia de referencias.
Propuestas de intervención basadas en el diagnóstico Capacidad para sugerir acciones pertinentes, realistas y contextualizadas.	Propuestas claras, innovadoras, pertinentes y totalmente fundamentadas en el diagnóstico.	Propuestas adecuadas, pertinentes y fundamentadas en la mayoría de los aspectos del diagnóstico.	Propuestas generales con alguna fundamentación limitada en el diagnóstico.	Propuestas poco claras, poco realistas o poco fundamentadas.	No presenta propuestas o son irrelevantes para la situación diagnosticada.