

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis Bioestadístico en Toma de Decisiones Clínicas, Epidemiológicas y Financieras

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Ciencia de datos | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis bioestadístico aplicado a decisiones en salud, integrando aspectos clínicos, bioquímicos y financieros. Se valoran competencias desde la depuración de datos hasta la elaboración de propuestas sustentadas en evidencia estadística, promoviendo una visión interdisciplinaria.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Análisis Bioestadístico en Toma de Decisiones Clínicas, Epidemiológicas y Financieras

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en el análisis bioestadístico aplicado a decisiones en salud, integrando aspectos clínicos, bioquímicos y financieros. Se valoran competencias desde la depuración de datos hasta la elaboración de propuestas sustentadas en evidencia estadística, promoviendo una visión interdisciplinaria.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Depuración y clasificación correcta de variables clínicas, bioquímicas y financieras	Clasifica y depura todas las variables con precisión absoluta, sin errores ni omisiones.	Clasifica y depura la mayoría de variables correctamente, con mínimos errores que no afectan el análisis.	Realiza la depuración y clasificación adecuadamente, aunque presenta algunos errores puntuales.	Depura y clasifica variables con errores frecuentes que limitan parcialmente el análisis.	No logra depurar ni clasificar correctamente las variables, afectando gravemente el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación adecuada de pruebas estadísticas inferenciales y modelos de regresión	Selecciona y aplica correctamente todas las pruebas inferenciales y modelos adecuados según los datos y objetivos.	Aplica pruebas y modelos adecuados con pequeños errores en la selección o ejecución.	Aplica pruebas y modelos adecuados en la mayoría de casos, pero con algunas imprecisiones.	Utiliza pruebas y modelos poco apropiados o con errores significativos que afectan resultados.	No aplica pruebas inferenciales ni modelos de regresión adecuados, generando resultados inválidos.
Interpretación de resultados bioestadísticos para la toma de decisiones sanitarias	Interpreta los resultados con claridad, profundidad y relacionándolos correctamente con la toma de decisiones clínicas y epidemiológicas.	Interpreta los resultados con buena claridad y pertinencia, aunque con análisis menos profundos.	Interpreta los resultados de forma correcta, pero con limitaciones en la conexión con decisiones sanitarias.	Presenta interpretaciones superficiales o parcialmente incorrectas que dificultan la toma de decisiones.	No interpreta los resultados o realiza interpretaciones erróneas que invalidan decisiones.
Integración interdisciplinaria entre Medicina, Bioquímica y Contaduría	Integra de manera sólida y coherente los conocimientos y datos de las tres disciplinas en el análisis y conclusiones.	Integra adecuadamente las disciplinas con pequeñas omisiones o debilidades en la coherencia.	Realiza integración básica entre disciplinas, pero con falta de profundidad o conexiones limitadas.	Integra de forma superficial o poco clara los aportes interdisciplinarios.	No integra o ignora la relación entre las disciplinas en el análisis y conclusiones.
Elaboración de propuestas técnicas y financieras sustentadas en evidencia estadística	Desarrolla propuestas claras, viables y fundamentadas en resultados estadísticos robustos y bien argumentados.	Elabora propuestas fundamentadas con buena argumentación, aunque con detalles por mejorar.	Presenta propuestas con sustentación estadística básica y argumentos limitados.	Propuestas poco claras, con escasa fundamentación estadística y argumentos débiles.	No presenta propuestas o las mismas carecen de sustento estadístico y técnico.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en la presentación de resultados y conclusiones	Presenta resultados y conclusiones con excelente claridad, precisión y organización, facilitando su comprensión.	Presenta resultados y conclusiones claras y bien organizadas, con mínimos detalles mejorables.	Presenta resultados y conclusiones comprensibles, aunque con cierta falta de precisión u organización.	Presenta resultados y conclusiones confusas o desorganizadas que dificultan la comprensión.	No presenta resultados ni conclusiones claras o relevantes.
Uso adecuado de herramientas informáticas para el análisis bioestadístico	Utiliza herramientas informáticas avanzadas correctamente, optimizando el análisis y presentación de datos.	Utiliza adecuadamente las herramientas con algunas limitaciones menores en su manejo.	Utiliza herramientas básicas con cierta eficiencia, pero sin aprovechar todas sus funcionalidades.	Utiliza herramientas de forma limitada o con errores frecuentes que afectan el análisis.	No utiliza herramientas informáticas o lo hace incorrectamente, impidiendo un análisis adecuado.
Capacidad crítica para evaluar las limitaciones y alcances del análisis bioestadístico	Identifica y analiza exhaustivamente las limitaciones y alcances, proponiendo mejoras fundamentadas.	Reconoce y evalúa adecuadamente las limitaciones y alcances con propuestas de mejora.	Identifica algunas limitaciones y alcances, aunque con evaluaciones superficiales.	Reconoce limitadamente las limitaciones o alcances, sin propuestas claras.	No identifica ni evalúa las limitaciones ni alcances del análisis.