

Rúbrica Analítica para Evaluar el Empleo de Fundamentos Históricos y Reglamentarios del Atletismo

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para emplear fundamentos históricos y reglamentarios del atletismo mediante líneas de tiempo, análisis técnicos y recursos digitales en contextos escolares y comunitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Empleo de Fundamentos Históricos y Reglamentarios del Atletismo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para emplear fundamentos históricos y reglamentarios del atletismo mediante líneas de tiempo, análisis técnicos y recursos digitales en contextos escolares y comunitarios.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión histórica en la línea de tiempo	Incluye eventos históricos completos y cronológicamente correctos con detalles precisos y relevantes.	Incluye la mayoría de eventos históricos clave de forma correcta y bien organizados.	Presenta eventos principales, aunque algunos detalles o fechas pueden ser imprecisos.	Incluye pocos eventos relevantes y con errores notables en el orden o fechas.	Presenta información histórica incorrecta, incompleta o desorganizada.
Dominio de reglamentos del atletismo	Demuestra comprensión profunda y actualizada de los reglamentos, explicándolos con claridad.	Conoce y explica correctamente los reglamentos principales con mínimas omisiones.	Presenta conocimiento adecuado de reglamentos, aunque con algunas imprecisiones.	Conoce reglamentos básicos pero presenta errores importantes o lagunas significativas.	Muestra desconocimiento o confusión sobre los reglamentos del atletismo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis técnico aplicado	Realiza análisis técnico detallado, preciso y bien fundamentado con ejemplos claros.	Hace análisis técnico correcto y coherente con algunos detalles por mejorar.	Presenta análisis técnico básico y general, con limitaciones en profundidad.	Realiza análisis técnico superficial y poco fundamentado.	No realiza análisis técnico o es erróneo y sin base.
Uso de recursos digitales	Utiliza recursos digitales variados, innovadores y relevantes que enriquecen el trabajo.	Emplea recursos digitales adecuados y bien integrados al contenido.	Usa recursos digitales básicos con integración limitada.	Recursos digitales presentes pero poco pertinentes o mal utilizados.	No utiliza recursos digitales o su uso es inapropiado.
Aplicación contextual en ámbitos escolares y comunitarios	Integra claramente los fundamentos en contextos escolares y comunitarios con propuestas sólidas y creativas.	Aplica adecuadamente los fundamentos en ambos contextos con ejemplos claros.	Muestra aplicación general con ejemplos limitados o poco desarrollados.	Aplica los fundamentos de forma superficial o solo en un contexto.	No aplica o aplica incorrectamente en los contextos solicitados.
Organización y presentación	El trabajo está excelentemente estructurado, coherente y visualmente atractivo.	Bien organizado y claro, con mínima falta de coherencia o estética.	Presentación adecuada pero con áreas que podrían mejorarse en orden o claridad.	Organización incompleta o confusa que dificulta la comprensión.	Trabajo desorganizado, incoherente y difícil de seguir.
Claridad y profundidad del contenido	Expone contenidos con gran claridad, profundidad y análisis crítico.	Contenido bien explicado con buen nivel de análisis y profundidad.	Contenido claro pero con análisis superficial o limitado.	Explicación limitada y poco profunda, con falta de claridad en partes.	Contenido confuso, superficial o incompleto.
Originalidad y creatividad en la propuesta	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen el enfoque del proyecto.	Demuestra creatividad y algunas ideas originales en la propuesta.	Propone ideas comunes con poca originalidad o innovación.	Escasa creatividad y propuestas previsibles o repetitivas.	No presenta ideas originales o creativas.