

Rúbrica Analítica para Evaluación de Redacción de Artículos en Cultura Tributaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la redacción de artículos académicos en el área de cultura tributaria, enfocándose en aspectos clave de la comunicación escrita. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Redacción de Artículos en Cultura Tributaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la redacción de artículos académicos en el área de cultura tributaria, enfocándose en aspectos clave de la comunicación escrita. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar las fortalezas y áreas de mejora del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Ilación Conexión lógica y fluidez entre ideas y párrafos.	Presenta una conexión clara y fluida entre todas las ideas y párrafos, facilitando la comprensión.	La mayoría de las ideas están bien conectadas, con transiciones adecuadas entre párrafos.	Se observan algunas desconexiones o saltos abruptos que dificultan la continuidad del texto.	Las ideas están fragmentadas y desorganizadas, impidiendo una lectura coherente.
Coherencia Consistencia y relevancia temática en el desarrollo del artículo.	El contenido es totalmente coherente con el tema y mantiene la relevancia en todo el artículo.	El texto es mayormente coherente con el tema, aunque presenta leves desviaciones.	Hay inconsistencias temáticas y algunos apartados poco relacionados con el tema principal.	El contenido carece de coherencia y se desvía significativamente del tema central.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación Uso de evidencias, razonamientos y ejemplos para sustentar ideas.	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y respaldados con evidencias claras y pertinentes.	Argumenta adecuadamente, aunque con evidencias limitadas o ejemplos poco desarrollados.	Los argumentos son débiles o poco claros, con escasa o inapropiada evidencia.	Carece de argumentación o presenta razones infundadas y sin soporte.
Claridad y Precisión Expresión clara, precisa y sin ambigüedades.	El texto es claro, preciso y directo, facilitando la comprensión inmediata del lector.	La mayoría del texto es claro, con algunas expresiones poco precisas o ambiguas.	Existen frases confusas o imprecisas que afectan la comprensión del contenido.	El texto es confuso, ambiguo y dificulta la comprensión del mensaje.
Ortografía y Gramática Corrección en el uso del idioma, sin errores relevantes.	No presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores menores que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que afectan parcialmente la lectura y comprensión.	Errores constantes que dificultan la comprensión del texto.
Organización Estructural Distribución lógica de introducción, desarrollo y conclusión.	Estructura clara y ordenada con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	La estructura es adecuada aunque alguna sección podría estar mejor desarrollada.	La organización es confusa o alguna parte está poco desarrollada o ausente.	Carece de una estructura clara y coherente, dificultando la lectura.
Uso de Fuentes y Referencias Incorporación adecuada y citación correcta de fuentes académicas.	Incluye fuentes relevantes y las cita correctamente siguiendo normas académicas.	Incluye fuentes pertinentes pero con algunas imprecisiones en la citación.	Fuentes limitadas o citas incompletas o incorrectas.	No utiliza fuentes o no realiza citas adecuadas.
Originalidad y Creatividad Propuesta de ideas propias y enfoque novedoso en el análisis.	Demuestra un enfoque original y creativo con aportes propios significativos.	Presenta algunas ideas originales, aunque con aportes limitados.	El trabajo es mayormente repetitivo o poco creativo.	Carece de originalidad y se limita a reproducir ideas sin análisis propio.