

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Activas y Simulación Clínica en Educación General de Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del participante para diseñar estrategias de aprendizaje activo y simulación clínica orientadas al desarrollo de competencias técnicas, procedimentales y de juicio clínico en Enfermería, a partir del análisis de casos con problemáticas docente-clínicas. Se valoran el análisis crítico, la selección metodológica adecuada y la fundamentación de la propuesta.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Activas y Simulación Clínica en Educación General de Enfermería

Esta rúbrica evalúa la capacidad del participante para diseñar estrategias de aprendizaje activo y simulación clínica orientadas al desarrollo de competencias técnicas, procedimentales y de juicio clínico en Enfermería, a partir del análisis de casos con problemáticas docente-clínicas. Se valoran el análisis crítico, la selección metodológica adecuada y la fundamentación de la propuesta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación clara y precisa de la competencia principal a desarrollar	Identifica con total claridad la competencia principal, relacionándola explícitamente con la problemática docente-clínica.	Identifica claramente la competencia principal con adecuada relación a la problemática.	Identifica la competencia principal pero con algunas imprecisiones o falta de detalle.	Identifica la competencia de forma general o poco clara, con relación limitada al caso.	No identifica o identifica incorrectamente la competencia principal.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Selección adecuada de la metodología activa más pertinente	Selecciona la metodología activa o simulación clínica más pertinente, demostrando comprensión profunda de las opciones.	Selecciona una metodología adecuada, mostrando buena comprensión de las alternativas.	Selecciona una metodología adecuada pero sin justificar completamente su pertinencia.	Selecciona una metodología poco adecuada o con justificación débil.	No selecciona una metodología adecuada o no responde.
3. Fundamentación clara y argumentada de la elección metodológica	Presenta una justificación sólida, lógica y bien fundamentada que sustenta claramente la elección metodológica.	Ofrece una justificación clara y coherente, con argumentos relevantes.	La justificación es comprensible pero con argumentos limitados o poco profundos.	La justificación es débil, vaga o poco relacionada con la metodología seleccionada.	No presenta justificación o es irrelevante.
4. Identificación y explicación de ventajas de la metodología seleccionada	Describe detalladamente ventajas específicas y pertinentes, evidenciando comprensión profunda del impacto en el aprendizaje.	Describe ventajas relevantes y adecuadas de forma clara.	Enumera ventajas pero con poca profundidad o detalle.	Menciona ventajas de forma superficial o limitada.	No identifica ventajas o las menciona incorrectamente.
5. Reconocimiento crítico de limitaciones y consideraciones para la aplicación	Identifica y analiza crítica y exhaustivamente las limitaciones y consideraciones necesarias para la implementación.	Identifica adecuadamente limitaciones y consideraciones relevantes.	Reconoce algunas limitaciones pero con análisis limitado o superficial.	Menciona pocas limitaciones o consideraciones, sin análisis crítico.	No reconoce limitaciones ni consideraciones o son incorrectas.