

Rúbrica Analítica para Evaluación del Trabajo Final de Investigación con Asistencia de IA en Comunicación

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los trabajos finales de investigación, considerando la transparencia y declaración ética, la formulación y desarrollo del problema, la dimensión metodológica junto con el uso de datos, y la producción escrita académica con rigor formal. Se evalúan criterios clave de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Trabajo Final de Investigación con Asistencia de IA en Comunicación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar los trabajos finales de investigación, considerando la transparencia y declaración ética, la formulación y desarrollo del problema, la dimensión metodológica junto con el uso de datos, y la producción escrita académica con rigor formal. Se evalúan criterios clave de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Transparencia y Declaración Ética Claridad en la declaración del uso de la IA y respeto a la ética académica.	Explica detalladamente el uso de IA, citando fuentes y limitaciones; demuestra compromiso ético claro y explícito.	Menciona el uso de IA y aspectos éticos, aunque con poca profundidad o detalle.	No declara el uso de IA o presenta omisiones significativas en aspectos éticos.
Formulación del Problema de Investigación Definición clara y precisa del problema a investigar.	El problema está formulado con claridad, es específico, relevante y contextualizado adecuadamente.	El problema está definido, pero puede ser general o poco detallado en algunos aspectos.	El problema es confuso, vago o no está claramente identificado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Desarrollo del Problema Profundidad y coherencia en la argumentación alrededor del problema.	El desarrollo es coherente, fundamentado en literatura pertinente y muestra análisis crítico.	Desarrollo adecuado pero con análisis limitado o falta de integración crítica.	Desarrollo insuficiente, con poca o ninguna fundamentación y análisis superficial.
Dimensión Metodológica Selección y justificación del método de investigación.	El método está claramente definido, justificado y alineado con el problema de investigación.	El método es adecuado pero la justificación es parcial o poco clara.	El método es inapropiado, mal definido o no justificado.
Uso y Análisis de Datos Recolección, manejo y análisis riguroso de datos.	Los datos son pertinentes, bien recolectados y el análisis es riguroso y coherente con el método.	Los datos son adecuados pero el análisis presenta limitaciones o falta de profundidad.	Los datos son insuficientes, inapropiados o el análisis es débil o incoherente.
Producción Escrita Académica Claridad, coherencia y estructura del texto.	Texto claro, bien estructurado, con argumentación fluida y coherente en todo el documento.	Texto generalmente claro con estructura adecuada, pero con algunas inconsistencias menores.	Texto confuso, desorganizado o con falta de coherencia en la exposición.
Rigor Formal y Normas de Citación Cumplimiento de normas académicas y formales.	Cumple estrictamente con normas de citación y formato; sin errores formales relevantes.	Presenta algunos errores formales o leves desviaciones en la citación o formato.	No cumple con normas formales ni de citación, con errores frecuentes.
Integración Crítica de la IA Uso reflexivo y crítico de la IA en el proceso investigativo.	Demuestra un uso consciente y crítico de la IA, señalando ventajas, limitaciones y aportes.	Muestra uso funcional de la IA pero con reflexión limitada o superficial.	No evidencia reflexión crítica sobre la utilización de la IA o dependencia acrítica.