

Rúbrica Analítica para Evaluar Editorial Periodismo

Histórico Colombiano (1821-1950)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Periodismo | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para escribir una editorial basada en la lectura crítica de un periódico colombiano entre 1821 y 1950. Se valoran la comprensión histórica, la postura crítica, la argumentación, la coherencia con el contexto del editor y el uso adecuado de fuentes primarias.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Editorial Periodismo

Histórico Colombiano (1821-1950)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para escribir una editorial basada en la lectura crítica de un periódico colombiano entre 1821 y 1950. Se valoran la comprensión histórica, la postura crítica, la argumentación, la coherencia con el contexto del editor y el uso adecuado de fuentes primarias.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del contexto histórico	Demuestra una comprensión profunda y detallada del contexto político, social y cultural colombiano entre 1821 y 1950, integrándolo de forma precisa en la editorial.	Muestra una comprensión clara y adecuada del contexto histórico con algunos detalles relevantes bien incorporados.	Comprende el contexto general pero con algunos errores o aspectos poco desarrollados.	Muestra comprensión limitada o superficial del contexto histórico, con varios errores o imprecisiones.	No evidencia comprensión del contexto histórico o presenta información errónea significativa.
Identificación y análisis de temas en el periódico	Identifica acertadamente más de tres temas relevantes y realiza un análisis crítico profundo y coherente de cada uno.	Identifica tres temas relevantes y presenta un análisis crítico adecuado y coherente.	Identifica al menos tres temas pero el análisis es superficial o poco coherente.	Identifica dos o menos temas con análisis limitado o confuso.	No identifica temas o el análisis es irrelevante o inexistente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Postura crítica acorde al editor del periódico	Manifiesta una postura crítica clara, sólida y coherente con la línea editorial y posición histórica del editor, mostrando originalidad.	Presenta una postura crítica adecuada y coherente con la posición del editor, aunque con menor profundidad.	Postura crítica presente pero poco clara o parcialmente coherente con la línea editorial.	Postura crítica débil o parcialmente incoherente con la posición del editor del periódico.	No presenta postura crítica o esta es contradictoria con la posición del editor.
Uso y cita de fuentes primarias del periódico	Emplea y cita correctamente al menos tres números del periódico, integrando citas textuales y referencias que enriquecen el texto.	Utiliza y cita adecuadamente las fuentes primarias con algunas citas textuales relevantes.	Utiliza fuentes pero las citas son limitadas o poco precisas.	Fuentes usadas de forma insuficiente o con citas incorrectas o escasas.	No utiliza fuentes primarias o las referencias son inexistentes o incorrectas.
Coherencia y estructura de la editorial	La editorial presenta una estructura lógica, clara y fluida con introducción, desarrollo y conclusión bien definidos.	La estructura es clara y lógica, aunque con leves problemas de fluidez o organización.	Estructura básica pero con algunas incoherencias o falta de claridad en partes del texto.	Estructura débil y poco lógica, dificultando la comprensión del texto.	Carece de estructura coherente, dificultando gravemente la lectura y comprensión.
Argumentación y justificación de ideas	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y convincentes que sustentan la postura editorial de forma clara.	Argumenta adecuadamente con fundamentos claros aunque con menor profundidad o variedad.	Los argumentos son comprensibles pero poco desarrollados o con algunas falencias en la justificación.	Argumentos débiles, poco convincentes o con justificación insuficiente.	No presenta argumentos claros ni justificación adecuada para las ideas expuestas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso del lenguaje y estilo periodístico	Emplea un lenguaje formal, claro y apropiado para la época, con estilo periodístico coherente y persuasivo.	Lenguaje adecuado y claro, con estilo periodístico aceptable y pocas imprecisiones.	Lenguaje comprensible pero con errores leves o estilo poco consistente.	Lenguaje limitado o poco apropiado, con errores frecuentes y estilo confuso.	Lenguaje inadecuado, errores graves y estilo incompatible con el periodismo editorial.
Originalidad y creatividad en la postura editorial	La editorial presenta ideas originales y creativas dentro del marco histórico, aportando una perspectiva única.	Muestra cierta originalidad y creatividad, aunque basada principalmente en ideas conocidas.	Idea general poco creativa, con escasa innovación en la postura editorial.	Editorial poco original, con repetición de ideas comunes sin aporte creativo.	No evidencia originalidad ni creatividad, plagio o copia directa de fuentes.