

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trabajo Final Integrador de la Especialización en Dirección Escolar para la Transformación Educativa

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura académica del trabajo final integrador, considerando la coherencia con las normas APA 7ma edición, la inclusión adecuada de carátula y bibliografía, y la explicitación del uso de inteligencia artificial cuando aplique. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trabajo Final Integrador de la Especialización en Dirección Escolar para la Transformación Educativa

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura académica del trabajo final integrador, considerando la coherencia con las normas APA 7ma edición, la inclusión adecuada de carátula y bibliografía, y la explicitación del uso de inteligencia artificial cuando aplique. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Carátula Presentación clara, completa y profesional que incluye todos los elementos requeridos (título, autor, institución, fecha, etc.).	Carátula impecable, todos los elementos perfectamente organizados y sin errores.	Carátula completa con mínimos errores formales o de presentación.	Carátula incompleta o con errores que dificultan la identificación del trabajo.	Carátula ausente o muy deficiente, sin los elementos mínimos requeridos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de normas APA 7ma edición Aplicación precisa y completa de las normas APA en citas, referencias, formato general y estilo.	Normas APA aplicadas de manera rigurosa y sin errores en todo el documento.	Normas APA aplicadas correctamente con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Uso inconsistente de normas APA con varios errores que afectan la presentación académica.	No se aplican las normas APA o se usan incorrectamente en la mayoría del trabajo.
Bibliografía Lista completa, correcta y bien organizada de todas las fuentes consultadas, siguiendo APA 7ma edición.	Bibliografía completa, bien formateada y sin errores.	Bibliografía mayormente correcta con algunos errores menores en formato o exhaustividad.	Bibliografía incompleta o con errores importantes que afectan su validez.	Bibliografía ausente o no cumple con las normas básicas de citación.
Explicitación del uso de Inteligencia Artificial (IA) Claridad y transparencia en la declaración del uso de herramientas de IA, si corresponde.	Se explica claramente y detalladamente el uso de IA, con justificación adecuada.	Se menciona el uso de IA pero con poca claridad o detalle.	Uso de IA no claramente declarado o explicado de forma insuficiente.	No se declara el uso de IA cuando se detecta o es evidente.
Coherencia y organización del contenido Estructura lógica y fluida que facilita la comprensión y desarrollo del tema.	Contenido muy bien organizado con ideas claras, coherentes y bien conectadas.	Organización adecuada con algunas inconsistencias menores en la fluidez o conexión de ideas.	Estructura poco clara o desorganizada que dificulta la comprensión en algunos puntos.	Contenido desorganizado, incoherente o confuso que impide la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Rigor académico y profundidad del análisis Desarrollo crítico y fundamentado conforme a nivel de posgrado.	Análisis profundo, crítico y bien fundamentado con evidencias sólidas.	Análisis adecuado con fundamentación correcta pero no del todo profunda o crítica.	Análisis superficial o con fundamentación débil y poco crítica.	Análisis ausente, muy superficial o sin fundamentación académica.
Claridad y precisión en la expresión escrita Uso correcto del lenguaje académico, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción clara, precisa y sin errores ortográficos o gramaticales.	Redacción generalmente clara con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Redacción poco clara con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción confusa, con múltiples errores ortográficos y gramaticales que afectan la comprensión.
Originalidad y aportes personales Incorporación de ideas propias, creatividad y aporte significativo al tema tratado.	Trabajo altamente original con aportes personales claros y creativos.	Trabajo con algunos aportes personales y creatividad evidentes.	Escasos aportes personales, predominan ideas copiadas o poco desarrolladas.	Trabajo sin aportes personales ni originalidad, plagio evidente o copia directa.