

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Descripción de Actividad sobre Escenarios Comunitarios y Contextos Sociales en la Práctica del Tenis

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar y analizar escenarios comunitarios y contextos sociales vinculados a la práctica del tenis, enfatizando el impacto social, la accesibilidad y la participación deportiva. Cada criterio se valora de manera individual para proporcionar un diagnóstico detallado del desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Descripción de Actividad sobre Escenarios Comunitarios y Contextos Sociales en la Práctica del Tenis

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar y analizar escenarios comunitarios y contextos sociales vinculados a la práctica del tenis, enfatizando el impacto social, la accesibilidad y la participación deportiva. Cada criterio se valora de manera individual para proporcionar un diagnóstico detallado del desempeño.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de escenarios comunitarios	Describe con precisión múltiples escenarios comunitarios relevantes vinculados a la práctica del tenis, demostrando comprensión profunda.	Identifica varios escenarios comunitarios pertinentes con claridad y buen detalle.	Menciona algunos escenarios comunitarios, aunque de forma general o incompleta.	Reconoce pocos escenarios comunitarios con información limitada o poco clara.	No identifica escenarios comunitarios o la información es irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de contextos sociales vinculados	Realiza un análisis detallado y crítico de los contextos sociales, mostrando comprensión integral de sus dinámicas.	Analiza adecuadamente los contextos sociales con argumentos coherentes y relevantes.	Presenta un análisis básico con algunas conexiones correctas, aunque superficiales.	El análisis es escaso, confuso o poco fundamentado.	No realiza análisis o el análisis carece de fundamento y coherencia.
Evaluación del impacto social	Evalúa de forma exhaustiva y crítica el impacto social de la práctica del tenis en la comunidad, con evidencias claras.	Evalúa adecuadamente el impacto social, apoyándose en ejemplos o datos relevantes.	Reconoce el impacto social, pero con análisis limitado o poco detallado.	Presenta una evaluación superficial o incompleta del impacto social.	No evalúa el impacto social o la evaluación es irrelevante.
Análisis de la accesibilidad deportiva	Analiza profundamente las condiciones de accesibilidad, identificando barreras y facilitadores con propuestas claras.	Realiza un análisis adecuado de la accesibilidad, señalando aspectos relevantes.	Describe la accesibilidad de forma general, sin profundizar en detalles.	Muestra conocimiento limitado sobre la accesibilidad o presenta información confusa.	No considera la accesibilidad en su análisis.
Consideración de la participación deportiva	Explica con detalle las dinámicas y niveles de participación deportiva, vinculándolos a factores sociales y comunitarios.	Describe correctamente la participación deportiva y su relación con el contexto social.	Menciona aspectos básicos de la participación, pero sin análisis profundo.	La información sobre participación es limitada o poco clara.	No aborda la participación deportiva o la información es irrelevante.
Coherencia y claridad en la descripción	La descripción es clara, coherente y está muy bien estructurada, facilitando la comprensión total del análisis.	La descripción es clara y coherente, con buena organización general.	La descripción es comprensible, aunque con algunas inconsistencias o falta de fluidez.	La descripción presenta problemas de claridad o coherencia que dificultan la comprensión.	La descripción es confusa, incoherente o muy desorganizada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y evidencias	Utiliza múltiples fuentes actualizadas y relevantes, integrándolas eficazmente en el análisis.	Incluye fuentes pertinentes y variadas, apoyando adecuadamente la descripción.	Emplea algunas fuentes adecuadas, aunque limitadas en cantidad o variedad.	Utiliza pocas fuentes o fuentes poco relevantes para el análisis.	No utiliza fuentes o las que emplea no son pertinentes ni confiables.
Reflexión crítica personal	Presenta una reflexión profunda y original que enriquece el análisis y demuestra pensamiento crítico.	Incluye una reflexión clara que aporta valor al análisis general.	Realiza una reflexión básica, con aportes limitados o poco desarrollados.	La reflexión es superficial o poco conectada con el análisis.	No presenta reflexión personal sobre la actividad o el análisis.