

Rúbrica Analítica para Evaluación de Fisiología Sanguínea

- ABP "Unidad de Trauma y Cuidados Intensivos"

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la integración de principios biofísicos y celulares del tejido sanguíneo, la correlación de la dinámica del transporte de gases, la cascada de coagulación y la respuesta inmunológica temprana, así como la fundamentación de decisiones terapéuticas críticas en un caso clínico complejo, en estudiantes de medicina de nivel universitario.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Fisiología Sanguínea

- ABP "Unidad de Trauma y Cuidados Intensivos"

Esta rúbrica evalúa la integración de principios biofísicos y celulares del tejido sanguíneo, la correlación de la dinámica del transporte de gases, la cascada de coagulación y la respuesta inmunológica temprana, así como la fundamentación de decisiones terapéuticas críticas en un caso clínico complejo, en estudiantes de medicina de nivel universitario.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de los principios biofísicos del tejido sanguíneo	Demuestra una comprensión completa, detallada y precisa de los principios biofísicos, incluyendo conceptos avanzados y su aplicación directa.	Comprende los principios biofísicos con precisión y puede explicarlos con detalles adecuados.	Muestra comprensión general de los principios biofísicos, aunque con algunos detalles imprecisos o incompletos.	Presenta comprensión básica, con errores conceptuales o falta de claridad en conceptos importantes.	No demuestra comprensión adecuada de los principios biofísicos o presenta graves errores conceptuales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de la dinámica del transporte de gases en el contexto clínico	Integra de manera óptima la dinámica del transporte de gases con el caso clínico, identificando todas las variables relevantes y sus interacciones.	Realiza una integración clara y coherente del transporte de gases con la situación clínica, considerando la mayoría de variables importantes.	Integra el transporte de gases con el caso clínico, aunque con algunas omisiones o interpretaciones superficiales.	Realiza integración limitada o poco clara del transporte de gases en el contexto clínico.	No integra adecuadamente la dinámica del transporte de gases o la conexión con el caso clínico es errónea.
Análisis y explicación de la cascada de coagulación	Analiza y explica con profundidad y exactitud todas las fases y factores de la cascada de coagulación, relacionándola con el caso clínico.	Describe correctamente la cascada de coagulación y su relevancia clínica, con explicaciones claras y pertinentes.	Explica la cascada de coagulación en términos generales, aunque con algunos errores menores o falta de profundidad.	Presenta explicaciones incompletas o confusas sobre la cascada de coagulación y su importancia clínica.	No logra explicar correctamente la cascada de coagulación ni su relación con el caso clínico.
Interpretación de la respuesta inmunológica temprana	Interpreta detalladamente la respuesta inmunológica temprana, relacionándola con la fisiología sanguínea y el manejo clínico del trauma.	Interpreta adecuadamente la respuesta inmunológica temprana y su impacto en el contexto clínico.	Muestra una interpretación básica de la respuesta inmunológica, con limitaciones en la conexión clínica.	Interpretación superficial o parcial de la respuesta inmunológica temprana con poca relación clínica.	No interpreta correctamente la respuesta inmunológica temprana o no la relaciona con el caso clínico.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Fundamentación de decisiones terapéuticas basadas en reología, hemostasia y serie blanca	Justifica con argumentos sólidos y detallados decisiones terapéuticas complejas, integrando reología, hemostasia y serie blanca con razonamiento clínico avanzado.	Fundamenta adecuadamente las decisiones terapéuticas, considerando las interdependencias entre los tres elementos principales.	Justifica las decisiones terapéuticas de forma aceptable, aunque con argumentos poco profundos o parciales.	Presenta fundamentación limitada o con errores en la relación entre variables y decisiones clínicas.	No fundamenta correctamente las decisiones terapéuticas o las justificaciones no son coherentes.
Razonamiento clínico y priorización de la viabilidad tisular global	Demuestra razonamiento clínico avanzado, priorizando eficazmente la viabilidad tisular global con análisis integral y crítico.	Muestra razonamiento clínico sólido, con priorización clara y adecuada de la viabilidad tisular.	Razonamiento clínico adecuado, pero con limitaciones en la priorización o análisis integral.	Razonamiento clínico superficial o poco claro, con priorización poco adecuada.	No evidencia razonamiento clínico coherente ni priorización adecuada de la viabilidad tisular.
Claridad y coherencia en la presentación y argumentación del caso clínico	Presenta el caso clínico de forma clara, ordenada y coherente, con argumentación lógica y fluida que facilita la comprensión.	Presenta el caso con claridad y coherencia, con argumentación generalmente lógica y bien estructurada.	Presenta el caso con cierta claridad, aunque con momentos de confusión o argumentación poco fluida.	Presentación poco clara o desordenada, con argumentación débil o confusa.	Presentación incoherente y desorganizada, dificultando la comprensión y sin argumentación lógica.
Uso adecuado de terminología científica y lenguaje técnico	Emplea terminología científica y técnica de manera precisa y adecuada en todo momento.	Utiliza correctamente la mayoría de términos científicos y técnicos con mínimas imprecisiones.	Uso adecuado de terminología científica, aunque con algunos errores o términos imprecisos.	Uso limitado o incorrecto de terminología científica y técnica.	No utiliza adecuadamente la terminología científica ni el lenguaje técnico requerido.

